

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 24Er/3953/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614212537
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1614212537.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava V, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 36 613 843, so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava V, proti povinnému: H. A., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: K. XXX, XXX XX K., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, o vymoženie istiny 40,52 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu zastavuje.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Súdny exekútor doručil dňa 25.11.2014 Okresnému súdu Malacky žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 03.11.2014 a exekučného titulu - rozsudku okresného súdu Malacky vedeného na tunajšom súde pod sp. zn.: 6C/211/2013 zo dňa 30.09.2013, a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2013 a vykonateľnosť dňa 30.11.2013. Súd dňa 08.01.2015 v zmysle poverenia č. 5106 * 063433 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 10.04.2019 oznámenie, že povinný zomrel. Súd šetrením zistil, že dedičské konanie po poručiťelovi Františkovi Bedečovi bolo zastavené pre nemajetnosť podľa § 187 ods. 1 CMP uznesením Okresného súdu Malacky sp. zn. 12D/146/2018, D not 150/2018 zo dňa 23.04.2018, právoplatné dňa 31.05.2018.

Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované ustanovenie zákona súd konanie vo veci exekúcie zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, súd preto o trovách exekúcie rozhodol tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, trojmo. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.