

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 11P/2/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719200384  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719200384.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Jánom Petreásom, vo veci starostlivosti o maloleté deti 1./ I. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, S., 2./ C. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š.M. XX, S., 3./ I. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, S., deti matky Z. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, S., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody T. a otca I. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., t.č. bytom I..M..Š. XX O. N. Q., S., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko S. ako kolíznym opatrovníkom a vo veci starostlivosti o maloleté deti 4./ C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, S. a 5./ S. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, S., deti matky Z. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, S., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody T., otcovstvo neurčené, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko S. ako kolíznym opatrovníkom, o návrhu G. I. I. S. H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XX, S. na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Súd **z v e r u j e** maloletého 1./ I. Q., nar. XX.XX.XXXX, 2./ maloletého C. Q., nar. XX.XX.XXXX, 3./ maloletú I. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, 4./ maloletú C. B., nar. XX.XX.XXXX a 5./ S. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke H. B., nar. XX.XX.XXXX.

II. Stará matka maloletých detí H. B. je **o p r á v n e n á** a **p o v i n n á** vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, má právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok iba v bežných veciach; v podstatných veciach sa vyžaduje schválenie súdom.

III. Matka maloletých detí Z. B., nar. XX.XX.XXXX je **p o v i n n á** prispievať na výživu maloletého I. Q., nar. XX.XX.XXXX, na výživu maloletého C. Q., nar. XX.XX.XXXX, na výživu maloletej I. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, na výživu maloletej C. B., nar. XX.XX.XXXX a na výživu maloletého S. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa zvlášť vždy do 20. dňa v mesiaci, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

IV. Otec maloletých detí I. Q., nar. XX.XX.XXXX je **p o v i n n ý** prispievať na výživu maloletého I. Q., nar. XX.XX.XXXX, na výživu maloletého C. Q., nar. XX.XX.XXXX a na výživu maloletej I. X. Q., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa zvlášť vždy do 20. dňa v mesiaci, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

V. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľka návrhom podaným 25.1.2019 požiadala súd o vydanie neodkladného opatrenia - o dočasné zverenie maloletých detí v 1. až 5. rade do jej náhradnej osobnej starostlivosti a o vydanie rozsudku, ktorým súd zverí maloleté deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti a o určenie povinnosti platiť výživné na maloleté deti ich rodičmi. Návrh odôvodnila tým, že matka maloletých detí je vo výkone trestu odňatia slobody na základe trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen č.k. 1T/156/2014 zo dňa 14.1.2018. D. navrhovateľky sa vtedy ocitli bez akejkoľvek starostlivosti, preto sa rozhodla, že sa o ne postará. Jej ďalšie X S. S. F. B., nar. X.X.XXXX a jej G. N. B., nar. XX.X.XXXX jej prisľúbili, že jej so starostlivosťou o maloleté deti pomôžu. uviedla, že spolu s deťmi býva v 1-izbovom mestskom nájomnom byte. Jej príjmom je dôchodok vo výške 155 Eur. Prostredníctvom osobitného príjemcu je maloletým deťom poskytovaný rodičovský príspevok a prídavky na deti. V spolupráci s pracovníkmi Mestského úradu S. budú z uvedených finančných prostriedkov uhradené poplatky za byt a stravu v škole pre malol. I. a malol. C.. Ostatné výdavky pre deti sa bude snažiť navrhovateľka uhrádzať zo svojho príjmu. Otec maloletých detí I., C. a I. X. sa dlhodobo o deti nezaujíma, neplnil si riadnym spôsobom ani svoju vyživovaciu povinnosť, deti nenavštevuje, na zabezpečovanie starostlivosti o ne sa nepodieľa. Podľa jej informácií by sa mal zdržiavať niekde v Č. republike. Keď príde na Slovensko, býva u svojich rodičov N. Q. a F. Q. na ul. I..M..Š. XX. Vlastné bývanie nemá, je bez finančných prostriedkov. Matka maloletých detí sa s prihladením na výkon trestu odňatia slobody nemôže o deti postarať a nemôže si plniť ani vyživovaciu povinnosť k deťom. V rodine sa nenašla iná vhodná osoba, ktorá by deťom na túto dobu zabezpečila nevyhnutnú a potrebnú starostlivosť. G. navrhovateľky N. B. pracovne často odchádza mimo mesta S.. Jej S. F. spolu s partnerom zabezpečujú starostlivosť o svoje X maloleté deti. Obidve deti jej však v prípade potreby ochotne pomôžu. Starí rodičia zo strany otca N. Q. a F. Q. žiadnym spôsobom neprejavili záujem o deti sa postarať. S deťmi nie sú v kontakte, deti jej domácnosť nenavštevujú.

2. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 11P/2/2019-13 zo dňa 30.1.2019, právoplatným od 3.4.2019 neodkladným opatrením zveril všetkých 5 detí do dočasnej starostlivosti navrhovateľke s tým, že neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti G. I. vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp.zn. 11P/2/2019.

3. Matka maloletých detí bola vypočutá dožiadaným súdom Okresným súdom T.. Matka maloletých detí bola vypočutá dňa 28.5.2019. Uviedla, že s návrhom na zverenie svojich maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti G. I. H. B. súhlasí. Pokiaľ ide o vyživovaciu povinnosť, bola poučená o povinnosti prispievať na výživu maloletých detí minimálne vo výške minimálneho výživného a preto s týmto tiež súhlasí. Uviedla, že je slobodná, pred nástupom na výkon trestu bývala sama s deťmi v sociálnom byte. Pred nástupom na výkon trestu bola na rodičovskej dovolenke a aj v súčasnosti je. Rodičovský príspevok sa vypláca jej matke spolu s prídavkami okolo 307 Eur. Okrem 5 detí, o ktorých sa v tomto konaní rozhoduje, nemá inú vyživovaciu povinnosť. S deťmi je v pravidelnom písomnom, telefonickom kontakte. Súhlasila s prejednaním a rozhodnutím veci vo svojej neprítomnosti. Zároveň ospravedlnila svoju neúčast' na pojednávaní dňa 12.7.2019.

4. Otec maloletých detí sa na pojednávanie nedostavil, doručenie predvolania na pojednávanie bolo u neho vykázané podľa § 111 ods.3 CSP. Otec maloletých detí sa k veci nevyjadril.

X. G. I. maloletých detí na pojednávaní uviedla, že na podanom návrhu trvá naďalej. Trvá aj na dôvodoch, ktoré v návrhu uviedla. S deťmi nemá problém, stará sa o ne od malička. Ich matka je vo výkone trestu odňatia slobody, deti sú s ňou v kontakte. Dňa 29. júla 2019 pôjde jej S. S. aj s detičkami na návštevu do výkonu trestu odňatia slobody v T.. Uviedla, že čo sa týka otca maloletých detí, on je otcom všetkých 5 detí, ale je chybou matky detí, že nie je zapísaný v rodných listoch ako otec maloletej C. a maloletého S.. On sa o deti nezaujíma. Keď sa nachádza cez víkend doma, deti zvyknú ísť za ním, ale on im nikdy nič nekúpi, nič im nedonesie, zdržiava sa v Č. republike a mal by tam aj pracovať. Okrem týchto detí má ešte S. z iného vzťahu, je to jeho najstaršie dieťa.

6. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka doporučila návrhu v plnom rozsahu vyhovieť s tým, že sa pridrižiava správy z prešetrenia rodinných pomerov. Navrhla zaviazat' obidvoch rodičov platením výživného vo výške 30% zo životného minima na každé nezaopatrené dieťa. Uviedla, že dcéra otca maloletých detí sa volá G. Q. a je umiestnená v zariadení v U., je stredoškolačka.

7. Zákonný sudca uskutočnil dokazovanie podľa § 204 CSP oboznámením predložených listinných dôkazov.

8. Z predložených rodných listov maloletých detí bolo zistené, že I. Q. je zapísaný ako otec maloletého I. Q., C. Q. Z. I. X. Q.. U maloletej C. B. a maloletého S.M. B. v rodnom liste otec nie je uvedený.

9. Z výpisu Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že navrhovateľka - G.Á. I. maloletých detí H. B., rod. N. nemá vykázaný žiadny záznam v registri trestov.

10. Podľa predloženej lekárskej správy všeobecnej lekárky I.. I. X. je H. B. schopná riadne zabezpečiť výchovu a starostlivosť o zverené dieťa.

11. Podľa správy Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava zo dňa 17.6.2019 navrhovateľka poberá starobný dôchodok vo výške 155,40 Eur mesačne.

12. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko S. zo dňa 20.6.2019 otec maloletých detí I. Q. je poberateľom dávky v hmotnej núdzi od 04/2019 vo výške 64,70 Eur. V evidencii uchádzačov o zamestnanie je od 25.3.2019.

13. Zo správy zo šetrenia rodinných pomerov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny S. zo dňa 2.7.2019 bolo zistené, že navrhovateľka - G. I. I. S. s maloletými deťmi býva v 1-izbovom nájomnom mestskom byte. Domácnosť je vybavená potrebným nábytkom a spotrebičmi. Každé maloleté dieťa má svoje lôžko a čistota v domácnosti je na požadovanej úrovni. G. I. má podanú žiadosť na Meste S. na pridelenie väčšieho a bezbariérového bytu kvôli ťažko zdravotne postihnutej maloletej I. X.. G. I. poberá dôchodok vo výške 155 Eur, rodičovský príspevok na malol. S. 220,70 Eur, prídavky na deti vo výške 121,70 Eur a opakovaný príspevok pri zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 187,30 Eur. Maloletá I. X. je ťažko zdravotne postihnutá, maloletý S. nenavštevuje žiadne predškolské zariadenie. Maloletí C. Z. I. sú Ž. F. Š., maloletá C. nastupuje od XX/XXXX do X. ročníka ZŠ. Navrhovateľka v spolupráci s rodinou (S. Z. G.) vytvárajú bezpečné prostredie pre maloleté deti a vedia odhadnúť riziká, ktoré môžu maloleté deti ohroziť. Špeciálnu starostlivosť si vyžaduje mal. I. X., ktorá je ťažko zdravotne postihnutá. G. I. a maloleté deti sú s matkou maloletých detí v telefonickom kontakte. Matka maloletých detí utrpela mozgovú príhodu a taktiež má zdravotné problémy so srdcom. Otec maloletých detí I. Q. bol telefonicky kontaktovaný a uviedol, že sa momentálne opäť zdržiava v Č. republike, kde údajne pracuje. Uviedol, že súdu zašle oznámenie o súhlase so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti G. I. a že dáva súhlas, aby sa pojednávalo v jeho neprítomnosti. Starí rodičia Q. z otcovej strany maloletých detí nie sú v kontakte so svojimi vnúčatami a ani nemajú záujem. Pred časom sa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen vyjadrili písomne, že majú už vysoký vek a nie sú schopní postarať sa o 5 maloletých detí.

14. Podľa § 45 ods.1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

15. Podľa § 45 ods.2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

16. Podľa § 45 ods.3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

17. Podľa § 45 ods.4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

18. Podľa § 45 ods.5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

19. Podľa § 45 ods.6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

20. Podľa § 45 ods.7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

21. Podľa § 45 ods.8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

22. Podľa § 45 ods.9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

23. Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

24. Podľa § 62 ods.2 Zákona o rodine, obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

25. Podľa § 62 ods.3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa.

26. Podľa § 62 ods.4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

27. Podľa § 62 ods.5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

28. Podľa § 75 ods.1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

29. Podľa § 77 ods.1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

30. Dokazovaním mal súd preukázané, že starostlivosť o všetkých 5 maloletých detí - I., C., I. X., C. Z. S. zabezpečuje navrhovateľka - G. I. maloletých detí. Matka maloletých detí nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, lebo je vo výkone trestu odňatia slobody. Otec maloletých detí tiež nezabezpečuje starostlivosť o maloleté deti, väčšinou sa zdržiava v Č. republike. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen z prešetrenia rodinných pomerov G. I. dobre zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti, pričom jej v tom pomáhajú aj jej ďalšie X S. S.. Matka maloletých detí s návrhom navrhovateľky súhlasila, otec maloletých detí sa aj napriek komunikácii s kolíznym opatrovníkom k veci nevyjadril. Kolízny opatrovník navrhol vyhovieť návrhu navrhovateľky a maloleté deti zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke - G. I. maloletých detí a zaviazat rodičov platením výživného na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen. Z výpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry bolo zistené, že navrhovateľka nemá žiadny záznam v registri trestov. Podľa lekárskej správy je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Súd preto návrhu vyhovel a maloleté deti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke.

31. Zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti nezaniká vyživovacia povinnosť rodičov maloletých detí. Matka maloletých detí je momentálne vo výkone trestu odňatia slobody a nemá príjem, pričom má vyživovaciu povinnosť k 5 deťom. Otec maloletých detí od apríla 2019 poberá dávky v hmotnej núdzi, pričom predtým pracoval v Č. republike a opäť si hľadá prácu v Č. republike. Celkove má X vyživovacích povinností. Súd preto obidvom rodičom určil povinnosť prispievať na výživu maloletých detí minimálnym výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené deti. Minimálne výživné od 1. júla 2019 predstavujú sumu 28,79 Eur. Matka maloletých detí má preto vyživovaciu povinnosť na 5 maloletých detí celkove vo výške 143,95 Eur mesačne. U otca maloletých detí je to 86,37 Eur mesačne na 3 maloleté deti.

32. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP /zákon č. 161/2015 Z.z./, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 5 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. ( § 365 ods.1 CSP)

Podľa § 365 ods.2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods.1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods.2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.