

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 10Csp/114/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518207607
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Purgat Martinusová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1518207607.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci

žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., IČO: 31 320 155
Mlynské nivy 1
829 90 Bratislava-Ružinov

zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát
Mýtna 48
811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

proti žalovanému: Z. A., G.. XX.X.XXXX
C. XXXX/XX
XXX XX K.-O.

o zaplatenie 1 759,23 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Žalovanému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a** .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 31.12.2018 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu žalovanej istiny vo výške 1 759,23 Eur s príslušenstvom z titulu záväzku zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 12.09.2019.
2. Tunajší súd vydal dňa 04.02.2019 platobný rozkaz č.k. 10Csp/114/2018-31, v ktorom uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1 759,23 EUR s príslušenstvom, ako i trovami konania. Súd uznesením č.k. 10Csp/114/2018-51 zo dňa 23.04.2019 zrušil platobný rozkaz č.k. 10Csp/114/2019-31 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.
3. Dňa 25.03.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, ktorým zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť. Dôvod späťvzatia neuviedol, voči žalovanému si náhradu trov konania neuplatnil, žalobca žiadal vrátiť krátený súdny poplatok.
4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Súd s poukazom na účinné späťvzatie žaloby žalobcom konanie podľa ust. § 145 ods. 1 CSP zastavil. Nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo pred predbežným prejednaním sporu i pojednávaním a zároveň spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami nevyplýva z osobitného predpisu, súhlas žalovaného zákon nevyžaduje.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. V zmysle citovaného ustanovenia súd pri rozhodovaní o trovách konania skúmal procesnú zodpovednosť za zastavenie konania na oboch procesných stranách. Konanie bolo zastavené bez uvedenia dôvodu, súd má teda za to, že procesné zastavenie zavinil žalobca, nakoľko neuviedol dôvod späťvzatia.

10. Keďže zastavenie konania procesne zavinil žalobca, nárok na náhradu trov konania vznikol žalovanému, ktorému však v konaní žiadne trovy nevznikli. Súd preto v záujme rozumného usporiadania procesných vzťahov (čl. 4 ods. 2 CSP) rozhodol tak, že sa žalovanému náhrada trov konania nepriznáva. Prihliadol aj na hospodárnosť konania, lebo na základe § 262 ods. 2 CSP by bolo potrebné po právoplatnosti tohto uznesenia vydať samostatné rozhodnutie o výške náhrady trov konania a nakoľko žalovanému trovy nevznikli, nebolo by mu možné titulom ich náhrady žiadnu sumu priznať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.