

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 15Er/443/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715212653
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Krnáčová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6715212653.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava proti povinnému E. P., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. C. XXX/XX, C. F., vedenej pod sp. zn. EX 603/2015 súdnou exekútkou JUDr. Janou Debnárovou, Exekútorský úrad so sídlom v Lučenci, T. Vansovej 2, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 177,35 € s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnej exekútorke JUDr. Jane Debnárovej trovy exekúcie vo výške 118,10 € do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením zo dňa 20.11.2015 súd poveril súdnu exekútku JUDr. Janu Debnárovú vykonaním exekúcie voči povinnému na podklade vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 14C/23/2015 - 18 zo dňa 24.03.2015.

2. V priebehu exekúcie doručila súdna exekútku súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného.

3. Súd za účelom posúdenia, či sú dané dôvody na zastavenie exekúcie voči povinnému, vyžiadal od súdnej exekútky súdny spis.

4. Podľa § 243h ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Po preštudovaní exekučného spisu súd zistil, že súdna exekútku po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie vykonala všetky dostupné úkony exekučnej činnosti smerujúce k zisteniu majetku a iných príjmov povinného, z ktorých by bolo možné uspokojiť pohľadávku oprávneného. Z obsahu exekučného spisu vyplynulo, že povinný nevlastní žiadne nehnuteľnosti na území Slovenskej republiky ani hnuťelné veci väčšej hodnoty (motorové vozidlá). Lustráciou bánk bolo zistené, že povinný má zriadený jediný účet vo VÚB, a.s., avšak exekúcia prikázaním pohľadávky z účtu v tejto banke nebola úspešná. Ďalej bolo súdnou exekútkou zistené, že povinný je nezamestnaný, bez legálneho zdroja príjmu a naposledy pracoval na dohodu o vykonaní práce v trvaní dvoch týždňov vo februári roku 2015. Povinný sa na adrese trvalého pobytu nezdržiava a prešetrením jeho pomerov na mieste samom v obci Dobrá Niva

nebol zistený žiaden majetok, ktorý by podliehal exekúcii. Obec Dobrá Niva oznámila, že povinný by sa mal zdržiavať na neznámom mieste, pravdepodobne vo Švajčiarsku. Bližšie informácie ohľadom pobytu povinného a jeho majetkových pomeroch sa však aj napriek rozsiahlemu šetreniu súdnej exekútorke nepodarilo zistiť. Z uvedeného je preto zrejmé, že nie je daný predpoklad vymozenia pohľadávky oprávneného. Súd s poukazom na uvedené zistenia exekúciu voči povinnému zastavil podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku z dôvodu nemajetnosti povinného na účely uspokojenia vymáhanej pohľadávky.

7. Podľa § 203 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Keďže k zastaveniu exekúcie došlo pre nemajetnosť povinného, trovy exekúcie podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku musí znášať oprávnený.

10. Odmenu súdneho exekútora pri zastavení exekúcie a s tým spojené náhrady upravuje Vyhláška Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov účinná do 31.03.2017. Súdna exekútorka žiadala priznať náhradu trov exekúcie vo výške 121,70 € vrátane DPH.

11. Preštudovaním obsahu exekučného spisu súd dospel k záveru, že súdna exekútorka si dôvodne uplatnila odmenu za výkon exekučnej činnosti, keď podľa § 14 ods. 1 vyhlášky platí, že ak súd exekúciu zastaví, odmena exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Podľa odseku 2, paušálna suma 3,32 € patrí za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti.

12. Z ust. § 22 ods. 1 vyhlášky vyplýva, že súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti. Náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné, telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Vynaloženie týchto výdavkov musí exekútor pri ich vyúčtovaní aj spoľahlivo preukázať (doručenkami, faktúrami alebo inými listinnými dôkazmi o vynaložení finančných prostriedkov). Zároveň musí ísť o také výdavky súdneho exekútora, ktoré sú účelné a súvisia s vykonávaním exekučnej činnosti.

13. Podľa § 23 ods. 1, ods. 2 vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť. Náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

14. Pokiaľ ide o hotové výdavky uplatnené vo výške 68,23 €, súd priznal súdnej exekútorke ich náhradu iba čiastočne vo výške 65,23 €, konkrétne náhradu poštovného za doručenie jednotlivých úkonov exekučnej činnosti vo výške 17,70 €, kancelárskych výdavkov vo výške 4,51 € a nákladov za elektronické lustrácie vo výške 1 €. Okrem toho súd súdnej exekútorke priznal aj náhradu cestovných výdavkov za cestu z Lučenca do miesta evidovaného trvalého pobytu povinného v Dobrej Nive a späť vo výške 37,40 € (142 km x základná náhrada 0,183 €, 142 km x priemerná spotreba PMH použitého motorového vozidla VW Tiguan 6,2 l/100 km a priemerná spotreba PHM 1,298 €/l) a s tým spojenú náhradu za stratu času za cestu z Lučenca do Dobrej Nivy a späť v rozsahu 7 začatých polhodín vo výške 4,62 € (7 x 0,66 €). V uvedenej súvislosti súd posudzoval aj účelnosť vynaložených hotových výdavkov a dospel k záveru, že vyčíslené hotové výdavky súviseli s výkonom exekučnej činnosti a boli súdnou exekútorkou vynaložené účelne. Pokiaľ ide o cestovné náhrady, súdna exekútorka dňa 21.05.2017 absolvovala pracovnú cestu do miesta trvalého bydliska povinného za účelom doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a prešetrenia jeho majetkových pomeroch. Cestovné výdavky súdna exekútorka riadne vyúčtovala v cestovom príkaze, ktorý je žurnalizovaný v exekučnom spise. Ďalšie hotové výdavky (náhrada za internet, telekomunikačné výdavky), vynaloženie ktorých súdna exekútorka deklarovala vo vyčíslení trov exekúcie, súd z predloženého exekučného spisu nemal preukázané.

15. Z uvedených dôvodov súd súdnej exekútorke priznal náhradu trov exekúcie vo výške 118,10 € (33,19 € odmena, 65,23 € hotové výdavky a 19,68 € daň) a oprávnenému uložil povinnosť na ich náhradu do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Zvolen, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.