

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 10Csp/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219201058
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Czafiková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219201058.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: Dávid Kondicz - KONFER networks, IČO: 43 040 187, s miestom podnikania Skautov 10, Dvory nad Žitavou, práv. zast.: KATONA - Advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom M. Matunáka 4082/11, Nové Zámky, proti žalovanému: X. F., N.. XX.XX.XXXX, A. S. XXX, J.L., o zaplatenie 61,60 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd r u š í platobný rozkaz Okresného súdu Komárno č.k. 10Csp/36/2019-96 zo dňa 26.04.2019 v celom rozsahu.

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

Súd žalobcovi v r a c i a krátený súdny poplatok v sume 9,80 eur cestou Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.03.2019 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 61,60 eur s príslušenstvom.

2. Dňa 26.04.2019 súd vo veci vydal platobný rozkaz sp. zn. 10Csp/36/2019-96, ktorý doručil stranám sporu. Zástupcovi žalobcu bol platobný rozkaz doručený dňa 06.05.2019. Dňa 10.05.2019 žalobca doručil súdu podanie, v ktorom uviedol, že žalobu o zaplatenie 61,60 eur s príslušenstvom berie v celom rozsahu späť a žiada, aby súd v zmysle ustanovenia § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) konanie zastavil s tým, že ani jedna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

3. Súd žalovaného vyzval, aby sa v lehote 10 dní od doručenia výzvy vyjadril, či so späťvzatím žaloby súhlasí s tým, že v prípade, že sa v stanovenej lehote nevyjadrí, súd bude v zmysle § 157 ods. 2 CSP predpokladať, že so späťvzatím žaloby súhlasí. Žalovaný sa v stanovenej lehote nevyjadril.

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Dňa 26.04.2019 súd vo veci rozhodol platobným rozkazom. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 10.05.2019 vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo pred uplynutím lehoty na podanie odporu, bolo potrebné, aby súd platobný rozkaz zrušil. Keďže žalovaný sa k späťvzatiu žaloby nevyjadril, súd v zmysle § 157 ods. 2 CSP predpokladá, že so späťvzatím žaloby súhlasí. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti súd konanie v zmysle 145 ods. 1 CSP zastavil.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak niektorá zo strán procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, že zobral žalobu späť bez uvedenia dôvodu, teda bez toho, aby preukázal, že ho k tomu viedlo správanie žalovaného po podaní žaloby. Žalovanému preto v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP vzniklo právo na náhradu trov konania. Súd však ich náhradu žalovanému nepriznal, keďže mu v konaní žiadne trovy nevznikli.

11. Podľa § 11 ods. 3 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

12. Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, bolo potrebné v zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. vrátiť žalobcovi súdny poplatok. Keďže žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 16,50 eur, súd mu v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. vrátil krátený súdny poplatok v sume 9,80 eur (16,50 eur - 6,70 eur = 9,80 eur) cestou Slovenskej pošty, a.s.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti o zastavení konania a v časti o náhrade trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Komárno (§ 357 písm. a) a m) CSP a § 362 ods. 1 CSP).

Proti tomuto uzneseniu v časti o zrušení platobného rozkazu a vrátení zaplateného súdneho poplatku nie je prípustné odvolanie.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP).