

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 6Er/1540/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915216940  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Bičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7915216940.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: Quantum Credit, a.s., IČO: 47 248 980, Ružová dolina č. 25, Bratislava, právne zast.: Perspecta Legal, s.r.o., Ružová dolina č. 25, Bratislava, proti povinnému: W. I., C.. XX.XX.XXXX, H. Q. XX.XX.XXXX, C. S. C.B. O.. J. X. B. Č.. XXX, O., o vymoženie sumy 151,78 Eur s prísl. a trov exekúcie, o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

I. Exekúciu vedenú na Exekútorskom úrade Bratislava u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. pod č. EX 40342/15 súd zastavuje.

II. Oprávnenému sa ukladá, aby v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia uhradil súdному exekútorovi trovy exekúcie v sume 35,94 Eur.

### odôvodnenie:

1. Na základe zápisnice spísanej dňa 19.08.2015 sa začalo na Exekútorskom úrade Bratislava u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. exekučné konanie, v ktorom sa oprávnený domáhal proti povinnému na vymoženie sumy 151,78 Eur s prísl., a to na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz sp. zn. 6C/40/2015-16, zo dňa 12.03.2015, ktorý vydal Okresný súd Trebišov.

2. Okresný súd Trebišov poverením zo dňa 16.10.2015, č. 5811 109707\* poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. so sídlom Exekútorského úradu v Bratislave.

3. Podaním doručeným Okresnému súdu Trebišov dňa 12.10.2016, súdny exekútor podal súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu úmrtia povinného dňa 17.01.2016, s tým, že povinný zomrel, t.j. nie je spôsobilý byť účastníkom konania a zomrel nemajetný, na základe čoho nie je možné vymôcť od právnych nástupcov po nebohom ani trovy exekúcie.

4. Z evidencie dedičského spisu tunajšieho súdu, je zrejmé, že povinný zomrel dňa 17.01.2016. Dedičské konanie bolo vedené pod sp. zn.: 9D/96/2016, Dnot 33/2016 a bolo zastavené uznesením Okresného súdu Trebišov pre nedostatok majetku poručiteľa.

5. Podľa ust. § 57 ods.1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok) exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

6. Podľa ust. § 57 ods.1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Podľa ust. § 61 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) procesnú subjektivitu, má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 7 ods.1, ods. 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

10. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. Z dedičského spisu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 9D/96/2016 je teda zrejmé, že povinný zomrel dňa 17.01.2016 a teda tento dňa povinný stratil procesnú subjektivitu, čo je jedna zo základných podmienok konania. Najvyšší súd Slovenskej republiky v uznesení, spis. zn. 6 M Cdo 11/2011 zo dňa 29.02.2012, konštatoval, že v prípade smrti nemajetného povinného nemožno exekúciu vykonať nie preto, že povinný zomrel [smrť povinného bez ďalšieho nespôsobuje neprípustnosť exekúcie (§ 57 ods. 2 Exekučného poriadku), a nie je dôvodom zastavenia exekúcie], ale preto, že tu nie je ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie.

12. Vzhľadom na uvedené má súd za preukázané, že povinný zomrel ako nemajetný. Tento dôvod je výslovne uvedený v taxatívnom výpočte dôvodov na zastavenie exekúcie podľa Exekučného poriadku, a preto súd predmetnú exekúciu v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil.

13. Spolu s podnetom na zastavenie exekúcie predložil súdny exekútor súdu aj a vyúčtovanie trov exekúcie podľa vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov pozostávajúce z :

- Paušálna odmena podľa ust. § 14 a § 15, citovanej vyhlášky vo výške 16,60 Eur:
  - paušálna suma - 16,60 Eur
  - Náhrada hotových výdavkov vo výške 13,35 Eur podľa ust. § 22 ods. 1 citovanej vyhlášky - pozostávajúce z :
    - Poštovné vo výške 13,35 Eur
  - 20 % DPH - zo sumy spolu 29,95 Eur = 5,99 Eur.
- Spolu si súdny exekútor uplatnil náhradu trov exekúcie spolu vo výške 35,94 Eur.

14. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

15. Podľa ust. § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

16. Podľa ust. § 200 ods.1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

17. Podľa ust. § 15 ods.1 citovanej vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,

- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

18. Podľa ust. § 14 ods.1,2 citovanej vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

19. Podľa ust. § 22 ods. 1 citovanej vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky a podľa ods. 2 tohto § 22 cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu (283/2002 Zb. o cestovných náhradách).

20. Súd preskúmal predložené vyúčtovanie trov exekúcie a zistil, že je v súlade s § 14, § 15, § 22 cit. vyhlášky. Súd priznal trovy exekúcie predstavujúce čiastku 29,95 Eur bez DPH + 20 % DPH (5,99 Eur), nakoľko súdny exekútor je platiteľom DPH, spolu vo výške 35,94 Eur.

21. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

22. Podľa ust. § 203 ods.2 veta prvá Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

23. Náklady v exekúcii uhrádza povinný. Výnimku z tejto zásady predstavuje ust. § 203 Exekučného poriadku, ktoré hovorí o tom, v ktorých prípadoch súd zaviazá oprávneného na úhradu trov exekúcie - prvým je princíp zavinenia oprávneného na zastavení exekúcie a druhým je prípad zastavenia exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súd uložil oprávnenému povinnosť uhradiť príslušnému exekútorovi trovy exekúcie, pretože exekúcia bola zastavená z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).