

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15Er/43/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917200422
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7917200422.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36854140, so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava, proti povinným: X. X. H., A.. XX.XX.XXXX, W. O. XXX/XX, XXX XX S., X. Ž. H., A.. XX.XX.XXXX, W. O. XXX/XX, XXX XX S. , v konaní o vymoženie 1 909,06 Eur s príslušenstvom, o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie zastavuje.

II. Súd z a v ä z u j e oprávneného na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 51,71 € do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Trebišov, č. k. 13C/31/2015 zo dňa 26.02.2016., podal dňa 20.12.2016 návrh na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor JUDr. Jaroslav Mráz, so sídlom Exekútorského úradu Bosáková 7, 851 04 Bratislava, bol poverený na vykonanie exekúcie poverením Okresného súdu Trebišov, číslo XXXX * XXXXXX zo dňa 17.02.2017.

2. Dňa 23.07.2018 bolo súdu doručené podanie súdneho exekútora, v ktorom oznámil, že na majetok povinných v 1. a 2. rade bol uznesením Okresného súdu Košice I., sp.zn. XXOdK/XXX/XXXX zo dňa 10.07.2018 a uznesením Okresného súdu Košice I., sp. zn. XXOdK/XXX/XXXX zo dňa 17.07.2018 vyhlásený konkurz a súčasne boli povinní zbavení všetkých dlhov.

3. Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh.

4. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017 § 243h ods. (1) 1. veta ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Podľa ust. § 167f ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje

za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Podľa ust. § 166 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

10. Podľa ust. § 166e ods. 1 a 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide. Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

11. Súd preskúmal rozhodnutia Okresného súdu Košice I., sp.zn. XXOdK/XXX/XXXX zo dňa 10.07.2018 a sp. zn. XXOdK/XXX/XXXX zo dňa 17.07.2018, ktorými bol vyhlásený konkurz na majetok povinných a súčasne boli zbavení všetkých dlhov. Na základe tejto skutočnosti, ako aj vyššie citovaných zákonných ustanovení Exekučného poriadku a zákona o konkurze a reštrukturalizácii súd rozhodol o zastavení exekučného konania v zmysle ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ust. § 167 f zákona o konkurze a reštrukturalizácii tak, ako je to uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

12. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

13. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhradza povinný.

14. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

15. Z tohto dôvodu súd zaviazal oprávneného na úhradu trov exekúcie.

16. Súdny exekútor si v návrhu na zastavenie exekúcie uplatnil náhradu trov exekúcie a žiadal priznať:

§ 14 ods. 1 vyhl. 288/1995 Z.z.
minimálna zákonná odmena + 20 % DPH 39,83 €

§ 22 ods. 1 vyhl. 288/1995 Z. z.
poštovné 11,88 €

K úhrade 51,71 €

17. Súd v súlade s ustanovením vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení platnom v čase vykonania úkonov a na základe dokladov doložených v exekučnom spise, preskúmal predložené vyúčtovanie trov exekúcie a zistil, že je v súlade s § 14 a s § 22 ods. 1 cit. vyhlášky.

18. Súd priznal súdnemu exekútorovi minimálnu odmenu v sume 33,19 Eur, pretože podľa § 14 ods. 1, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

19. Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Tieto však musia byť účelne vynaložené v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti a hodnoverným dokladom vyplývajúcim z obsahu konkrétneho exekútorskeho spisu náležite preukázané tak, aby súd mal dôvod na

ich priznanie v rámci náhrady trov exekúcie, a to v konkrétnej výške. Pokiaľ v exekútorskom spise takéto doklady absentujú, nemôže ich súd v rámci náhrad priznať, pretože súdny exekútor ich vynaloženie v danej exekúcii žiadnym spôsobom nepreukázal. Ak by tieto položky trov súd len pasívne prevzal z vyúčtovania súdneho exekútora, bez potrebného zistenia a overenia, postupoval by v rozpore s platnou právnou úpravou týkajúcou sa odmeňovania súdnych exekútorov. Súd priznal súdnemu exekútorovi len tie trovy, ktoré mu reálne vznikli a boli reálne preukázané.

20. Súd priznal súdnemu exekútorovi v zmysle § 22 vyššie citovanej vyhlášky náhradu hotových výdavkov za poštovné poplatky vo výške 11,88 €, ktorých reálne vynaloženie bolo v predložennom exekútorskom spise preukázané priloženými poštovými doručenkami prípadne nedoručeným zásielkami. Náhrada hotových výdavkov sa skladá zo sumy za poštovné za doručenie doporučenej zásielky do vlastných rúk, opakované doručenie v sume 11,88 € (6x1,98 €).

21. Náklady v exekúcii uhrádza povinný. Výnimku z tejto zásady predstavuje § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, podľa ktorého ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd z tohto dôvodu uložil oprávnenému povinnosť uhradiť príslušnému exekútorovi trovy exekúcie.

22. Podľa § 196 Exekučného poriadku druhá veta, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

23. Celková suma trov je zvýšená o 20 % DPH z minimálnej odmeny, keďže súdny exekútor je registrovaným platcom DPH, t. j. zvýšenie o sumu 6,64 € (základ pre výpočet DPH v sume 33,19 €). Spolu priznané trovy exekúcie súdneho exekútora vrátane hotových výdavkov predstavujú teda sumu 51,71 €.

24. trovách konania teda súd rozhodol v súlade s § 203 ods. 3 Exekučného poriadku a § 14 ods. 1 a § 22 ods. 1 cit. vyhlášky tak, že súd priznal exekútorovi trovy exekúcie vo výške 51,71 € a zaviazal oprávneného, aby ich uhradil exekútorovi v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd (§ 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie(§ 364 CSP).