

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/29/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010407
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010407.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Právoplatné a vykonateľné 6T/29/2019
dňa 12.07.2019

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v konaní pred samosudcom Mgr. Pavlom Tomíkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.07.2019 rozhodol

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 05.06.2019 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava I a obvineným Jurajom X. Q. znenia:

obvinený

H. X. P. N. W. Z. , Q.. XX.XX.XXXX/XXXX T. U., W. U. Y., W.. Č.. T.
výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

je vinný, že

napriek predchádzajúcej výzve na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave na Chorvátskej 5 najneskôr 15.02.2019, ktorú si osobne prevzal 29.01.2019, pričom trest mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III spisovej značky 46T/152/2018 zo 14.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 08.01.2019, výkon trestu nenastúpil v lehote stanovenej súdom bez závažného dôvodu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Bratislava I dňa 07.06.2019 pod č. k. 4 Pv 81/19/1101 podala návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej dňa 05.06.2019 medzi prokurátorom a obvineným H. X..

K. H. X. na verejnom zasadnutí na otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por. uviedol, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol poučený o všetkých svojich právach, najmä na obhajobu, bola mu daná možnosť zvoliť si obhajcu, s ktorým sa mohol radiť

- 3 -

o svojej obhajobe, rozumie podstate konania o návrhu dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnou sadzbou ustanovenou zákonom za skutok, ktorý mu je kladený za vinu, dobrovoľne priznáva a uznáva vinu zo spáchania skutku, ktorý je v návrhu dohody o vine a treste kvalifikovaný ako určitý trestný čin, súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podrobí jeho výkonu a uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti nemu podať odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že súd nezistil žiadne dôvody na odmietnutie návrhu na schválenie dohody o vine a treste v zmysle ust. § 331 ods. 1 písm. b/ Tr. por., dohodu považuje za primeranú a spravodlivú a obvinený na všetky otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal „áno“, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.