

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 35Em/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123210344
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123210344.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci oprávneného – otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, štátneho občana SR, trvale bytom C. XXXX/XX, D., t. č. na neznámom mieste, právne zastúpeného JUDr. Zuzanou Pagáčovou Hrbáčikovou, advokátkou so sídlom Tramínová 2438/9, Trenčín proti povinnej – matke E. F., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občanke SR, trvale bytom C. XXXX/XX, D., o návrhu na výkon rozhodnutia – úpravu styku s maloletým dieťaťom G. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený svojím návrhom žiadal o výkon rozhodnutia Okresného súdu Trenčín vo veci úpravy jeho styku s maloletým dieťaťom.

2. Exekučným titulom v tejto veci je uznesenie Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/154/2021-851 zo dňa 20.07.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. 13CoP/95/2023 (ECLI:SK:KSZA:2023:3121208350.1) zo dňa 12.12.2023, ktorým súd upravil styk otca so synom každý utorok a štvrtok od 15.30 hod do 18.30 hod a každú párnú nedeľu v čase od 09.00 hod do 17.00 hod. s tým, že matka maloletého na stretnutie s otcom riadne a včas pripraví a odovzdá sestre otca dieťaťa E. H. v mieste bydliska matky a sestra otca E. H. je povinná maloletého matke po ukončení stretnutia vrátiť v stanovený čas v mieste bydliska matky. Uvedené rozhodnutie v časti úpravy styku nadobudlo vykonateľnosť dňa 09.08.2023.

3. Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 35P/178/2023-20 zo dňa 20.12.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zakázal styk s otca s maloletým dieťaťom. Zároveň

-2- 35Em/3/2023

súd týmto rozhodnutím zrušil uznesenie č. k. 35P/154/2021-851 zo dňa 20.07.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. 13CoP/95/2023 (ECLI:SK:KSZA:2023:3121208350.1) zo dňa 12.12.2023. Súd tiež začal bez návrhu konanie o zákaz styku otca s maloletým dieťaťom a rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania o zákaz styku otca s dieťaťom. Uvedené uznesenie nadobudlo v časti zákazu styku otca s dieťaťom vykonateľnosť dňa 20.12.2023. Rozhodnutie bolo odôvodnené skutočnosťou, že otec uniesol maloletého matke a zdržiava sa s ním na neznámom mieste mimo územia Slovenskej republiky.

4. Okresný súd Trenčín ďalej dňa 22.12.2023 pod sp. zn. 17Tp/163/2023 vydal medzinárodný zatýkací rozkaz na otca dieťaťa s právnou kvalifikáciou trestného činu ako zločin vydierania a prečin únosu.

Ďalej Okresný súd Trenčín dňa 21.12.2023 pod sp. zn. 17Tp/159/2023 vydal príkaz na zatknutie otca dieťaťa z dôvodu, že v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že tento sa nezdržiava na žiadnej známej adrese, plánoval ujsť mimo územia SR a skrývať sa, aby sa vyhol trestnému stíhaniu alebo trestu. Ďalej Okresný súd Trenčín dňa 22.12.2023 pod sp. zn. 17Tp/164/2023 vydal príkaz na zatknutie otca dieťaťa z dôvodu, že obvinený sa nezdržiava na žiadnej známej adrese, cieľavedome plánoval ujsť mimo územie SR a skrývať sa na neznámom mieste.

5. Podľa § 390 ods. 1 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. Z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený.

6. Uznesenie č. k. 35P/154/2021-851 zo dňa 20.07.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. 13CoP/95/2023 (ECLI:SK:KSZA:2023:3121208350.1) zo dňa 12.12.2023, ktoré je exekučným titulom v tomto konaní, bolo horecitovaným rozhodnutím Okresného súdu Trenčín (35P/178/2023-20 zo dňa 20.12.2023) zrušené a teda stratilo svoju účinnosť. Navyše v súčasnosti sa otec, po tom ako spáchal únos maloletého dieťaťa, spolu so synom nachádzajú na neznámom mieste mimo územia Slovenskej republiky, a na otca bol vydaný medzinárodný zatýkací rozkaz. Vzhľadom k tomu, že v konaní nemožno pokračovať, pretože exekučný titul, ktorý bol podkladom tohto konania, bol rozhodnutím súdu zrušený, a navyše otec má maloletého vo svojej „starostlivosti“ bez právneho dôvodu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

-3- 35Em/3/2023

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.