

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 11CoP/172/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115225603
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bianka Gelačiková
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2019:1115225603.4

Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Bianky Gelačikovej a členiek senátu Mgr. Aleny Čakváriovej a Mgr. Patrície Železníkovej, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. R., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov: matka - Mgr. E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, XXX XX R., zastúpená JUDr. Andrejom Garom, advokátom, so sídlom Štefánikova 14, 811 05 Bratislava a otec - G.. B. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, XXX XX R., zastúpený Mgr. Gabrielou Novákovou, advokátkou so sídlom A. H. Škultétyho 5, 990 01 Veľký Krtíš, za účasti Krajskej prokuratúry Bratislava, so sídlom Vajnorská 47, 812 56 Bratislava a Úradu komisára pre deti, so sídlom Odborárske námestie 3, 811 07 Bratislava, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej a o návrhu Komisára pre deti na nariadenie výchovného opatrenia, na odvolanie otca proti čiastočnému rozsudku Okresného súdu Bratislava I č.k. 3P/123/2015-1766 zo dňa 14.06.2017 a rozsudku Okresného súdu Bratislava I č.k. 3P/123/2015-2335 zo dňa 20.11.2017, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e číslo konania v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 25.06.2019, č.k. 11CoP/172/2018, 11CoP/176/2018-3021 tak, že namiesto č.k. „11CoP/172/2018-3021“ má byť správne uvedené:

„11CoP/172/2018, 11CoP/176/2018-3021“.

Súd o p r a v u j e spisovú značku v pravom hornom rohu na stranách 2 - 19 rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 25.06.2019, č.k. 11CoP/172/2018, 11CoP/176/2018-3021 tak, že namiesto č.k. „11CoP/172/2018-3021“ má byť správne uvedené:

„11CoP/172/2018, 11CoP/176/2018“.

V ostatnom zostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Bratislave ako odvolací súd rozsudkom zo dňa 25.06.2019, č.k. 11CoP/172/2018, 11CoP/176/2018-3021 zmenil rozsudok súdu prvej inštancie č.k. 3P/123/2015-2335 zo dňa 20.11.2017 v spojení s čiastočným rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 14.06.2017, č.k. 3P/123/2015-1766 v napadnutom výroku o úprave styku otca s maloletou K. R., nar. XX.XX.XXXX počas školských prázdnin vyhlásených MŠ SR a sviatkov tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou počas letných školských prázdnin každoročne od 16.07. od 08.00 hod. do 31.07. do 19.00 hod. a od 16.08. od 08.00 hod. do 31.08. do 19.00 hod., počas Vianočných sviatkov a zimných školských prázdnin v párnom kalendárnom roku v čase od 24.12. od 09.00 hod. do 30.12. do 19.00 hod., a v nepárnom kalendárnom roku od 30.12. od 09.00 hod. do posledného dňa zimných prázdnin nasledujúceho kalendárneho roka do 19.00 hod., počas jarných školských prázdnin v párnom kalendárnom roku odo dňa predchádzajúcemu začiatku jarných prázdnin od 17.00 hod. do nedele,

ktorou končia jarné školské prázdniny do 18.00 hod., počas veľkonočných školských prázdnin v nepárnom kalendárnom roku odo dňa predchádzajúceho začiatku veľkonočných prázdnin od 17.00 hod. do posledného dňa veľkonočných prázdnin do 18.00 hod., počas jesenných školských prázdnin v nepárnom kalendárnom roku odo dňa predchádzajúceho začiatku jesenných prázdnin od 17.00 hod. do posledného dňa jesenných prázdnin do 18.00 hod., pričom ako miesto odovzdania a prevzatia dieťaťa v čase sviatkov a prázdnin určil bydlisko matky, ktorá je povinná maloletú na styk s otcom riadne pripraviť. Vo zvyšku rozsudok súdu prvej inštancie v spojení s rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 20.11.2017, č.k. 3P/123/2015-2335 potvrdil. Odvolacie konanie voči rozsudku súdu prvej inštancie zo dňa 20.11.2017, č.k. 3P/123/2015-2335 v spojení s čiastočným rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 14.06.2017, č.k. 3P/123/2015-1766 v napadnutej časti o výživnom na maloletú zastavil. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

2. Vo vyššie uvedenom rozsudku odvolací súd v záhlaví nesprávne uviedol číslo konania ako „11CoP/172/2018-3021“, pričom správne číslo konania je: „11CoP/172/2018, 11CoP/176/2018-3021“. Zároveň odvolací súd v danom rozsudku na stranách 2 - 19 v pravom hornom rohu nesprávne uviedol spisovú značku ako „11CoP/172/2018“, pričom správna spisová značka je: „11CoP/172/2018, 11CoP/176/2018“.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že došlo k zrejmej nesprávnosti v písomnom vyhotovení vyššie uvedeného rozsudku, odvolací súd túto nesprávnosť opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

5. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu jednomyseľne, pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).