

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/53/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010560  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010560.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Danice Rybošovej a Karola Kósu v trestnej veci obžalovaného Q. P. a spol. pre zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 15.07.2019 takto

### rozhodol:

Obžalovaní :

1. Q. P., narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom P. L. č. XX, U., t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra
2. I. I., narodená XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom P. L. č. XX, U., t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra

s ú v i n n í , ž e

I. I. v presne nezistenom čase v decembri 2016 zlákala J. I., ktorá je jej sesternicou a toho času bola bez finančných prostriedkov a obydlija, aby išla bývať do rodinného domu na adrese P. L. č. XX, U., okres I., kde I. I. bývala so svojím druhom Q. P. a ich dvomi deťmi, pričom J. I. uviedla, že bude bližšie nešpecifikovanou nenáročnou prácou prispievať na chod domácností, s čím poškodená súhlasila, pričom už prvý deň v tomto dome jej I. I. oznámila, že spomínanou prácou bude výkon prostitúcie, s čím bola J. I. vzhľadom na svoju ťažkú životnú situáciu nútená súhlasiť, na čo Q. P. založil J. I. na internetovom portáli www.pokec.sk užívateľský profil, následne jej I. I. a Q. P. prikázali, aby sa vyzliekla do spodnej bielizne, načo ju I. I. svojim mobilným telefónom viac krát takto odfotovala a prikázala jej tieto fotky vložiť do vytvoreného

profilu, následne jej Q. P. diktoval, aké informácie má o sebe napísať do zriadeného profilu, a to najmä aké druhy sexuálnych služieb bude J. I. poskytovať a za akú sumu, pričom sexuálne služby, t. j. orálny a pohlavný styk, začala následne poskytovať podľa pokynov I. I. a Q. P. na rôznych odľahlých miestach v okolí obce U., a to vždy v osobnom motorovom vozidle toho-ktorého klienta, pričom denne mala mať takýchto klientov v priemere XX, v čase keď neposkytovala sexuálne služby na pokyn Q. P. a I. I. sedela za počítačom v dome na adrese U. - P. L. č. XX a tu si cez internetový portál www.pokec.sk dohadovala ďalších klientov, pričom

takto bola Q. P. a I. I. nútená vykonávať popísané činnosti približne každý deň v čase od 09:00 hod. do 03:00-05:00 hod. nasledujúceho dňa, neskôr ju I. I. a Q. P. nútili vykonávať prostitúciu v Nitre na Z. ulici a v Bratislave na L. ceste, kde musela J. I. stáť pri ceste vo vyzývavom oblečení a ponúkať sa k prostitúcii často do neskorých večerných a nočných hodín, pričom ju buď obaja I. I. a Q. P., alebo iba Q. P. kontrolovali väčšinou prostredníctvom mobilného telefónu, ale aj osobne buď z opodiaľ odstaveného motorového vozidla, alebo na pešo, čo trvalo až do presne nezisteného času koncom decembra 2017, kedy

J. I. od I. I. a Q. P. utiekla, pričom I. I. a Q. P. po celý čas koristili z J. I. tým spôsobom, že ju nútili, aby im odovzdávala všetky finančné prostriedky utŕžené z výkonu prostitúcie, ktoré si I. I. a Q. P. následne ponechali pre vlastné potreby, pričom takto si ponechali najmenej 2700,- Eur a zároveň J. I. po

celý čas obmedzovali na osobnej slobode, zakazovali jej akýkoľvek kontakt s ľuďmi mimo poskytovania sexuálnych služieb, poslušnosť J. I. si vynucovali násilím, konkrétne fackami, bitím, kopaním, oblievaním studenou vodou a hrozbou ďalšieho násillia.

t e d a

obžalovaní Q. P. a I. I.

spoločným konaním s použitím obmedzovania osobnej slobody, násillia, hrozby násillia, iných foriem donucovania a zneužitia inak zraniteľného postavenia zlákali iného, hoci aj s jeho súhlasom na účel jeho prostitúcie a získali ním pre seba väčší prospech

č í m s p á c h a l i

obžalovaní Q. P. a I. I.

zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obžalovaný Q. P.

podľa § 179 odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihladnutím na § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s použitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ rokov

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obžalovaná I. I.

podľa § 179 odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihladnutím na § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s použitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú J. I., nar. XX.XX.XXXX v Z., t.č. bytom P. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaní a prokurátor výslovne vzdali odvolania .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 53/2019 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu , ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.