

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 23Ek/885/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119298283  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrik Kvašňovský  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119298283.1

## Uznesenie

V exekučnej veci oprávneného: OTP Banka Slovensko, a.s., so sídlom Štúrova 5, 813 54 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 31318916, proti povinnému: Z. Z., E.. X.X.XXXX, J. I. G. E. K. XXX, XXX XX G. E. K., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 76,- Eur s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku z a s t a v u j e.
- II. Oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23.05.2019 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 76,- Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 11Csp/43/2016 zo dňa 22.8.2018. Predmetný exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 21.9.2018 a vykonateľnosť dňa 25.9.2018.

2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že proti povinnému je na tunajšom súde pod sp. zn. 47Ek/1751/2018 vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, a to zo dňa 23.11.2018.

3. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

5. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencia) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo v tej istej veci iné exekučné konanie. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi konania na základe rovnakého exekučného titulu. Súd je povinný túto skutočnosť skúmať z úradnej povinnosti v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku zastaví.

6. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto s poukazom na ustanovenie § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, súd konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil.

7. Súd trov exekučného konania oprávnenému nepriznal, a to z dôvodu, že zastavenie exekučného konania možno pričítať oprávnenému.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.