

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 14C/58/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117220456
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Szántaiová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3117220456.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu K. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. R. XXX, XXX XX G. Súča proti žalovanému štatutárny orgán A. G. J. XXXXX X., V. XXXX/XX Y., s.r.o. A.: XXXXXXXX sídlo XXXXX X., V. XXXX/XX, žaloba o ochranu osobnosti, pre vyhrážanie, pre fyzické napadnutie a ublíženie na zdraví s liečením viac ako jeden kalendárny rok a odškodnenie podľa bodového systému, takto

rozhodol:

I. Podanie žalobcu zo dňa 23.11.2017, ktoré bolo súdu doručené dňa 23.11.2016, označené ako "Žaloba o ochranu osobnosti, pre vyhrážanie, pre fyzické napadnutie a ublíženie na zdraví s liečením viac ako jeden kalendárny rok a odškodnenie podľa bodového systému" sa o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca dňa 23.11.2017 doručil na tunajší súd podanie označené ako "Žaloba o ochranu osobnosti, pre vyhrážanie, pre fyzické napadnutie a ublíženie na zdraví z liečením viac ako jeden kalendárny rok a odškodnenie podľa bodového systému". Dňa 05.12.2017 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom žalobca uvádza ďalšie skutkové tvrdenia a zároveň predkladá ďalšie prílohy, ktorými doplnil svoje podanie zo dňa 23.11.2017.

2. Okresný súd Trenčín uznesením č.k. 14C/58/2017-71 zo dňa 30.05.2018 (právoplatné dňa 22.06.2018) vyzval žalobcu v súlade s § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len: "CSP"), aby v lehote 15 dní od dňa doručenia tohto uznesenia opravil svoje podanie zo dňa 23.11.2017 tak, že ustáli osobu alebo osoby na strane žalovaného jej identifikáciou, aby táto nebola zameniteľná s inými osobami a riadne označil žalovaného v súlade s § 133 CSP - meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia, ak sa jedná o žalovaného fyzickú osobu, alebo názov (obchodné meno), adresu sídla a identifikačné číslo organizácie, ak je pridelené, ak sa jedná o žalovaného právnickú osobu.

Súd uznesením č.k. 14C/58/2017-71 zo dňa 30.05.2018 žalobcu zároveň vyzval, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia odstránil vady svojho podania zo dňa 23.11.2017, a to tak, že opraví žalobný návrh - petit (označenie toho, čoho sa domáha, t. j. ako má presne znieť výrok rozhodnutia súdu) tak, aby bol tento vymedzený jednoznačne, presne, určito a zrozumiteľne a v súlade s § 137 Civilného sporového poriadku. Tunajší súd v predmetnom uznesení tiež oznámil žalobcovi, že pokiaľ žalobca požaduje odškodné, je potrebné uviesť výšku odškodného.

Žalobca bol v uznesení č.k. 14C/58/2017-71 zo dňa 30.05.2018 zároveň poučený, že v prípade ak nebudú vady podania žalobcu odstránené v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, súd podanie odmietne v zmysle § 129 ods. 3 CSP.

3. Uznesenie Okresného súdu Trenčín č.k. 14C/58/2017-71 zo dňa 30.05.2018, teda, obsahovalo poučenie, v čom je podľa názoru súdu podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, ako treba podanie doplniť, resp. opraviť, ako aj poučenie o následku odmietnutia podania, ak nebude podanie doplnené, resp. opravené. Uznesenie č.k. 14C/58/2017-71 zo dňa 30.05.2018 bolo žalobcovi doručené dňa 06.06.2018. Žalobca však svoju žalobu v súdom určenej lehote nedoplnil a ani inak na výzvu súdu nereagoval.

4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 132 ods. 1, ods. 2, ods. 3 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

8. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Podľa § 133 ods. 2 CSP, právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

9. Žalobca podal na súd neúplné podanie vo veci samej (žalobu) a v lehote stanovenej súdom podanie nedoplnil. Napriek uzneseniu súdu, ktoré obsahovalo výzvu na doplnenie podania, poučenie o spôsobe, ako treba ďalej postupovať a o následkoch nesplnenia povinnosti odmietnutím podania, žalobca zostal nečinný. V zmysle uvedených zákonných ustanovení súd podanie odmietne, ak pre vytýkané nedostatky nemôže v konaní pokračovať. Pokračovanie v konaní treba chápať ako možnosť súdu konať a rozhodovať bez zásadnejších prekážok. Takouto zásadnou prekážkou je aj nedostatok všetkých náležitostí žaloby podľa § 132 CSP, pre ktorú súd nemôže ďalej konať. Keďže žalobca na výzvu súdu vady svojho podania neodstránil, a to aj napriek riadnemu poučeniu o následkoch ich neodstránenia a pre uvedený nedostatok súd nemôže v konaní pokračovať, súd jeho podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. b) CSP), ktoré je možné podať v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§129 ods. 4 CSP).