

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 4T/71/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123013371
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7123013371.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. – D. E., E. XXX/XX, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 0T/102/2023 zo dňa 3.4.2023 právoplatným toho istého dňa, zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona., výrok o treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. – D. E., E. XXX/XX

uznáva sa za vinného, že

I. V Košiciach, na ulici E. F. XX, dňa 18.12.2022 v čase o 21:01 hodine, z predajne Fresh, odcudzil 10 kusov balení čokolády značky E. G. tak, že uvedený tovar si vložil pod odev a s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplattenia, čím pre spoločnosť Labaš, s.r.o., so sídlom na ulici H. F. X, C., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 13,90 €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,-€, číslo bloku G. policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Juh, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 28.11.2022,

II.

1. V Košiciach, na I. J. F. X, dňa 26.03.2023 v čase o 15:45 hodine, v predajni B. K. J. G., odcudzil 2 kusy cukroví B. C. v celkovej hodnote 4,58 € tak, že si uvedené ukryl do predného vrečka nohavíc, ktoré mal oblečené na sebe a následne s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplattenia, čím tak spôsobil pre spoločnosť Billa, s.r.o., so sídlom na ulici B. F. XX/X, XXX XX B., IČO: XXXXXXXX, krádežou škodu v celkovej výške 4,58 €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 28.11.2022 a to uložením blokovej pokuty nezaplattenej na vo výške 30,- €, číslo bloku G. policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Juh, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom bývalého Okresného súdu Košice 2 zo dňa 01.03.2023 spisovej značky 0T/73/2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.03.2023,

2. v C. I. L. A. H. 29 v predajni M. dňa 01.04.2023 v čase o 20.40 hod. odcudzil 3ks E. E. v čokoláde v hodnote 2,97 eur a to tým spôsobom, že si tovar ukryl do vrečka bundy a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol kontrolovaný pracovníkom SBS služby, čím takto pre poškodenú spoločnosť M. D. N. K. spôsobil škodu vo výške 2,97 eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Košice - Juh sp.zn. G. XXXXXXXXXX, právoplatným dňa 28.11.2022 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. v znení

neskorších zmien a doplnkov a bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT/73/2023 zo dňa 01.03.2023, právoplatným toho istého dňa, za taký čin odsúdený, (Okresný súd Košice II, sp. zn. OT/102/2023)

t e d a

ad I.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

ad II.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

V bode I.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

V bode II.

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

V bode I.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák., nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT/73/2023 zo dňa 1.3.2023, ktorého výkon ako nepodmienečného trestu bol nariadený dňa 9.8.2023, a ktorý začal obvinený vykonávať dňa 3.12.2023 pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

V bode II.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 36 písm. l), §37 písm. m) § 38 ods. 2, ods. 8, § 41 ods. 3 na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku obvinený je povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti Labaš, s.r.o., so sídlom na ulici Textilnej číslo 1, Košice, IČO: 36 183 181 škodu vo výške 13,90 EUR.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.