

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010021
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010021.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom dňa 12.01.2024 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinená: A. B. C. D. E. C. F. G., nar. XX.XX.XXXX vo F. H. D., tr. bytom I., t.č. bytom I., J. K. XXXX/XX,

je vinná, že

ako matka L. B., nar. XX.XX.XXXX aj napriek tomu, že jej povinnosť prispievať na výživu dieťaťa vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Humenné sp.zn. 13Pc/17/2022 zo dňa 15.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 04.05.2023, bola zaviazaná prispievať na výživu svojho syna sumou po 30,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám svojho syna L. B., v období od mája 2023 do júla 2023 a od septembra 2023 do decembra 2023 si v mieste trvalého bydliska, ani inde túto svoju povinnosť úmyselne pravidelne neplní aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu dieťaťa prispievať môže, čím tak za uvedené obdobie dlhuje svojmu synovi L. B. na výživnom sumu vo výške 210,- eur,

t e d a
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,
č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa jej výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1Tr. zák. sa jej určuje skúšobná doba v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.