

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 31K/16/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118207346
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Július Tóth
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7118207346.16

Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ERAMI s.r.o., so sídlom: Michalovská 53, 073 01 Sobrance, IČO: 36 591 432, o návrhu správcu podstaty: Ing. Slávka Molčanyiová, PhD., so sídlom kancelárie: Klokočov 45, 072 36 Klokočov, zn. správcu: S1270, na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: ERAMI s.r.o., so sídlom: Michalovská 53, 073 01 Sobrance, IČO: 36 591 432 pre nedostatok majetku.

Nepriznáva správcovi podstaty: Ing. Slávka Molčanyiová, PhD., so sídlom kancelárie: Klokočov 45, 072 36 Klokočov, zn. správcu: S1270, odmenu z výťažku a náhradu preukázaných výdavkov.

odôvodnenie:

Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 22.10.2018, č.k.: 31K/16/2018-79, vyhlásil na majetok dlžníka: ERAMI s.r.o., so sídlom: Michalovská 53, 073 01 Sobrance, IČO: 36 591 432 konkurz, uznal konkurz za hlavné insolvenčné konanie, ustanovil predbežného správcu: Ing. Slávka Molčanyiová, PhD., so sídlom kancelárie: Klokočov 45, 072 36 Klokočov, zn. správcu: S1270 za správcu podstaty a vyzval veriteľov, aby si v zákonnej lehote prihlásili svoje pohľadávky voči dlžníkovi.

Ustanovený správca návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.07.2019 navrhol, aby súd zrušil konkurz na majetok úpadcu pre nedostatok majetku. V návrhu ustanovený správca uviedol, že uverejnil v OV č. 216/2018 dňa 09.11.2018 oznámenie o možnosti nahliadnuť do spisu a oznámenie čísla bankového účtu pre účely popierania pohľadávok. Bezodkladne po vyhlásení konkurzu správca zaslal úpadcovi ako aj jeho konateľovi žiadosť o súčinnosť. Zásielky sa vrátili neprevzaté späť. Správcovi sa nepodarilo spojiť s úpadcom a úpadca nepredložil správcovi ani žiadne zoznamy vyžadované zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Správca nemá k dispozícii účtovné doklady a ani nie je predpoklad ich získania, a teda nie je možné zistiť, či mal dlžník nejaké záväzky a či bol v omeškaní s ich platením a taktiež či bol dlžník v predĺžení. Správca teda nevie podať žalobu na uloženie sankcie v zmysle ZKR za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu, nakoľko pri akejkoľvek žalobe je žalobca povinný svoje tvrdenia dokázať, avšak pri absencii akýchkoľvek dôkazov a účtovných závierok, správca nevie preukázať svoje tvrdenie. Správca nemá možnosť zistiť akýkoľvek hnutelný majetok a ani pohľadávky úpadcu. Nakoľko správcovi sa vracia pošta doručovaná konateľovi a úpadcovi ako nedoručiteľná, nie je možné vykonať iné šetrenie u konateľa za účelom zistenia majetku úpadcu. Správca nemá právomoc dať predviesť konateľa. Konateľ sa nachádza v zahraničí - v Českej republike. Správca nezapísal do súpisu žiaden majetok, nakoľko správca nezistil majetok úpadcu, ktorý by mohol zapísaný do súpisu podstaty. Oznámenie o tom, že dlžník nedisponuje majetkom, bolo uverejnené v OV č. 245/2018 zo dňa 20.12.2018. Správca nezistil žiadne odporovateľné právne úkony úpadcu. Správca ďalej uviedol, že od vyhlásenia konkurzu vznikajú pohľadávky proti podstate, ktoré nie je možné uhradiť, nakoľko nie je k dispozícii žiaden majetok, ktorý by bolo možné speňažiť. Existujúce pohľadávky proti

podstate sú na poštovnom vo výške 4,65 EUR (2x 4,50 EUR, 1x 1,55 € zo dňa 14.11.2018), mesačné paušálne náklady vo výške 500,- EUR (za mesiace november 2018 až marec 2018). Správca požiadal súd o schválenie odmeny do prvej schôdze, ktorú však tiež nebude možné uhradiť bez ohľadu na výšku odmeny, ktorú prizná správcovi súd. Keďže nie je ani predpoklad zistenia ďalšieho majetku úpadcu a ani získania účtovnej dokumentácie úpadcu, nie je účelné ďalej viesť konkurzné konanie, pretože nie je predpoklad, že bude speňažený majetok, z ktorého by bolo možné vykonať rozvrh výťažku.

Podľa ust. § 40 ods. 2 ZKR, správca počas konkurzu vykonáva správu majetku podliehajúceho konkurzu, speňažuje majetok podliehajúci konkurzu a z výťažku zo speňaženia tohto majetku v súlade s týmto zákonom uspokojuje veriteľov úpadcu a vykonáva aj ďalšie práva a povinnosti v priebehu konkurzu v súlade s týmto zákonom..

Podľa ust. § 41 ZKR, súd počas konkurzného konania vykonáva dohľad nad činnosťou správcu. Súd je pri výkone dohľadu oprávnený požadovať od správcu vysvetlenia alebo správy o priebehu konkurzného konania, ktoré je správca povinný súdu v určenej lehote poskytnúť.

Podľa ust. § 43 ods. 1 ZKR, správca má za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov nárok na paušálnu odmenu, ktorej výšku určí súd na jeho návrh po konaní prvej schôdze veriteľov. Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov má správca nárok na odmenu určenú ako percento z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu určeného na uspokojenie veriteľov prihlásených pohľadávok.

V zmysle ust. § 73 ods. 1 ZKR, správca zabezpečuje počas celého konkurzu zisťovanie majetku podliehajúceho konkurzu, pričom vychádza najmä zo zoznamu majetku predloženého úpadcom, z vyjadrení úpadcu a iných osôb a vlastných šetrení vykonaných za súčinnosti osôb a orgánov, ktoré sú povinné mu poskytovať súčinnosť.

Podľa ust. § 102 ods. 1 ZKR, súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate; v uznesení súd rozhodne aj o odmene a výdavkoch správcu, ktoré sa platia z majetku dlžníka, preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu.

Podľa ust. § 102 ods. 4 ZKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

Podľa ust. § 102 ods. 5 ZKR, právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

Súd zo súdneho spisu, z vyjadrení správcu a z Obchodného vestníka zistil, že správca v Obchodnom vestníku č. 245/2018 zo dňa 20.12.2018 uviedol, že úpadca nedisponuje majetkom. Zo súdneho spisu, ani zo správ správcu podstaty o stave konania nevyplýva, že v predmetnom konkurznom konaní boli vedené spory o určení pohľadávok a spory, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu.

Uznesením zo dňa 12.06.2019, č.k. 31K/16/2018 - 183, súd priznal správcovi podstaty odmenu za výkon funkcie správcu podstaty do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 2.760,- EUR vrátane DPH. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.06.2019. Uvedená odmena je pohľadávkou proti podstate, ktorá prevyšuje hodnotu majetok dlžníka.

Vzhľadom na skutočnosť, že zo správ vypracovaných správcom podstaty a z návrhu na zrušenie konkurzu súd zistil, že správca si uplatnil pohľadávky proti podstate, ktoré prevyšujú hodnotu majetku úpadcu, dospel súd k záveru, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate, a preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a konkurz vyhlásený na majetok úpadcu zrušil pre nedostatok majetku úpadcu.

V zmysle ust. § 23 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku (§ 102 ods. 1 ZKR) pred konaním prvej schôdze veriteľov, správcom patrí paušálna odmena určená rozhodnutím súdu (§ 102 ods. 1 ZKR) podľa obťažnosti veci a riadneho plnenia si povinností, najviac v sume 3.319,39 eura; paušálna odmena podľa § 12 správcom v týchto prípadoch nepatrí.

Podľa ust. § 23 ods. 2 vyhlášky, ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku (§ 102 ods. 1 zákona) po konaní prvej schôdze veriteľov, správcom patrí paušálna odmena podľa § 12 a odmena z výťažku podľa § 13 až 22; iná odmena správcom nepatrí.

Z dôvodu, že k zrušeniu konkurzu pre nedostatok majetku došlo až po konaní prvej schôdze veriteľov a vzhľadom na skutočnosť, že konkurz bol zrušený pre nedostatok majetku, súd nerozhodoval o priznaní paušálnej odmeny, nakoľko táto už bola priznaná uznesením zo dňa 12.06.2019, č.k. 31K/16/2018 - 183 a odmenu z výťažku a náhrady výdavkov ustanovenému správcom nepriznal, nakoľko si v rámci návrhu na zrušenie konkurzu nežiadal priznať ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresný súd Košice I a to písomne, v prípade listinnej podoby v potrebnom počte rovnopisov.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 C.s.p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.