

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7C/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719201293
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719201293.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanej V.. Z. Š., T.. XX.XX.XXXX, H. S. XX/X, XXX XX F. G., o zaplatenie 146,92 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a odpor žalovanej V.. Z. Š., T.. XX.XX.XXXX, zo dňa 30.04.2019, doručený súdu dňa 30.04.2019, proti platobnému rozkazu tunajšieho súdu č.k. 7C/8/2019-14 zo dňa 09.04.2019, ako podaný bez vecného odôvodnenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 11.03.2019, doručenu tunajšiemu súdu dňa 13.03.2019, domáha rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 146,92 Eur s príslušenstvom.

2. Tunajší súd vydal v prejednávanej veci platobný rozkaz č.k. 7C/8/2019-14 zo dňa 09.04.2019, ktorým zaviazal žalovanú do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 146,92 € a úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,45 Eur ako aj trovy konania, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde. Predmetný platobný rozkaz bol doručený žalovanej dňa 18.04.2019.

3. Proti platobnému rozkazu podala žalovaná v zákonom stanovenej lehote odpor, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 30.04.2019. Žalovaná svoj odpor odôvodnila najmä tým, že žije v spoločnej domácnosti s osobou ZŤP, ktorá má byť oslobodená od platenia mesačných poplatkov RTVS. Žalovaná uvádza, že splátkami zo dňa 04.03.2019 a 25.03.2019 uhradila časť dlžnej sumy vo výške 2x20,00 Eur na účet RTVS. Žalovaná žiada o úpravu platobného rozkazu na maximálne 50% z dlžnej sumy zníženej o už zaplatenú sumu.

4. Podľa § 265 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

5. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

6. Podľa § 267 ods. 2 písm. c) CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

7. Z citovaných zákonných ustanovení je zrejmé, že v zmysle platnej právnej úpravy je nepostačujúce akékoľvek odôvodnenie odporu proti platobnému rozkazu, ale musí ísť o vecné odôvodnenie, t.j. kvalifikované, ktorým odôvodní žalovaný úplné alebo čiastočné odmietnutie, či neuznanie nároku uplatneného žalobcom. Odpor musí obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností, o ktoré žalovaný opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. Účelom stanovenia konkrétnych obsahových náležitostí odporu je zabezpečenie jeho procesnej efektivity ako prostriedku procesnej obrany voči platobnému rozkazu, čím sa má zabraňovať oddiaľovaniu právoplatného ukončenia sporu.

8. V odpore podanom žalovanou absentuje odôvodnenie vo veci samej. Žalovaná neuviedla žiadne konkrétne tvrdenia vecné alebo právne, ktoré by spochybňovali opodstatnenosť priznanej pohľadávky. Žalovaná síce uviedla že žije v domácnosti s osobou, ktorá je ZŤP a má byť oslobodená od platenia mesačných poplatkov RTVS avšak následne sama uviedla, že jej žiadosť o oslobodenie od platenia poplatkov bola zo strany RTVS zamietnutá, čo potvrdzuje aj žalovanou priložená emailová komunikácia zo dňa 04.03.2019. Žalovaná tiež priložila doklady o zaplatení dvoch splátok na účet RTVS avšak z predmetných dokladov súd nemá preukázané, či sa jednotlivé splátky týkali dlžnej sumy. Z uvedeného je zrejmé, že nie je splnená zákonná podmienka odôvodnenia odporu vo veci samej. Účelom ustanovenia § 267 ods. 2 písm. c) C.s.p. je zamedziť oddiaľovaniu vybavenia vecí bezdôvodným podávaním odporu. Žalovaná bola v platobnom rozkaze poučená o následkoch podania odporu bez vecného odôvodnenia.

9. Na základe uvedeného súd odpor proti platobnému rozkazu zo dňa 30.04.2019 doručený súdu dňa 30.04.2019 odmietol ako podaný bez vecného odôvodnenia.

10. Na doplnenie súd uvádza, že v prípade, ak žalovaná chce požiadať o splátkový kalendár, s takouto žiadosťou je potrebné sa obrátiť priamo na žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.