

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 3T/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623010342
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Bordovská
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2024:1623010342.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký samosudkyňou Mgr. Adrianou Bordovskou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinení

ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D. XXX/XXX, E.

ml. F. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom A. G. XXX

sa uznávajú za vinných, že

obvinení ml. A. B. a ml. F. B., na základe spoločnej dohody dňa 27.04.2022 v čase okolo 19.00 h v predajni OD Lidl v Malackách na ulici Na brehu 911/4 odcudzili počas prevádzkových hodín z predajnej plochy 1 ks Tullamore Dew, 7 ks Absolut vodka, 3 ks Tatranský čaj, 4 ks Silan Mágie Affair, 7 ks Silan Fresh Sky, 5 ks Silan Perličky, ktoré si vložili do 2 termotašiek, pričom s uvedeným tovarom prešli cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a utiekli preč, čím svojím konaním poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Bratislava, Ružinovská 1E, IČO: 35 793 783, spôsobili škodu v celkovej výške 205,11,- €, pričom uvedeného konania sa dopustili aj napriek tomu, že A. B. a F. B. dňa 27.03.2022 v čase o 11.10 h v Malackách na Pezinskej ulici, v predajni Gate odcudzili oblečenie v hodnote 191,76,-€, za čo boli obaja potrestaní v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, formou bloku na pokutu nezaplatenú na mieste č. F 99 00035906 a č. F 99 00035908, ktorým každému bolo uložená pokuta vo výške 15,- Eur,

t e d a

si prisvojili cudziu vec, tým že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

č í m s p á c h a l i

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona,
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona.
Za to sa

o d s u d z u j ú

obv. ml. A. B.

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 26 (dvadsaťšesť) mesiacov, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/29/2023 zo dňa 22.11.2023, právoplatný dňa 05.01.2024, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

obv. ml. F. B.

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov, uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/29/2023 zo dňa 22.11.2023, právoplatný dňa 05.01.2024, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)