

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 14C/25/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417209545
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4417209545.7

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Z. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. T., V. XX, zastúpený KRAKOVSKÝ & PARTNERS, s.r.o., Bratislava, Záhradnícka 27, IČO: 35 977 272, proti žalovanému: K. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. K., B. O. 4, o XXX,XX eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

II. Súd žalovanému náhradu trov konania a náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 20.4.2017 domáhal zaplatenia 576,34 eur s príslušenstvom. Konajúci súd rozhodol rozsudkom č. 14C/25/2017-50 zo dňa 12.10.2017, ktorým žalobu žalobcu zamietol a žalovanému nepriznal náhradu trov konania. Uvedený rozsudok napadol odvolaním žalobca a odvolací súd uznesením č. 7Co/45/2018-84 zo dňa 31.1.2019 uvedený rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

2. Právny zástupca žalobcu podaním zo dňa 15.7.2019 oznámil konajúcemu súdu, že žalobu zo dňa 20.4.2017 berie späť a žiadal aby súd konanie zastavil s tým, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

3. Na pojednávaní dňa 15.7.2019 žalovaný uviedol, že so späťvzatím žaloby súhlasí, uviedol, že vzájomnú žalobu proti žalobcovi nepodáva a zároveň uviedol, že nežiada náhradu trov konania.

4. Podľa § 144 CSP môže žalobca vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zaviniła zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania proti strane.

5. Na základe skutočností, že žalobca zobral žalobu späť podaním zo dňa 15.7.2019 a na základe ustanovenia § 145 ods. 1 CSP konajúci súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku uznesenia a konanie zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol tak, že žalovanému náhradu trov konania a náhradu trov odvolacieho konania nepriznal, keďže žalovaný náhradu trov konania ani náhradu trov odvolacieho konania nežiadal, hoci podľa ust. § 256 ods. 1 CSP mal na náhradu trov konania a trov odvolacieho konania právo, keďže žalobca procesne zavinił, že konanie muselo byť zastavené, keďže žalobca žalobu zobral späť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), pričom rozsah, a akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ môže rozšíriť len do uplynutia lehoty do podania odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 365 ods. 1 CSP, neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca, alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd I. inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd I. inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu I. inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.