

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/4050/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815219321
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3815219321.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, Pajštúnska 5, Bratislava, proti povinnému: S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX K., adresa na doručovanie: M. XXX, XX XX G. - K. K. Y., P. republika, pre vymożenie istiny vo výške 3 557,10 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, náhradu trov exekučného konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Návrhom spísaným pred súdnym exekútorom dňa 06.11.2015 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie istiny vo výške 3 557,10 eur s prísl. na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 4C/90/2014-136 zo dňa 19.08.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené dňa 17.12.2015.

2. Dňa 01.07.2019 bol tunajšiemu súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, teda pre nemajetnosť povinného. Súdu zároveň predložil súhlas oprávneného so zastavením exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného zo dňa 27.06.2019.

3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Oprávnený nemajetnosť povinného nerozporoval, nenavrhol doplnenie žiadnych ďalších šetrení - dôkazov, ktoré by spochybnili súdnym exekútorom v konaní urobený záver o nemajetnosti povinného. Naopak sám súhlasil so zastavením exekúcie.

7. Vzhľadom na to, že oprávnený súhlasil so zastavením exekúcie a na povinnosť súdu rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a tiež vzhľadom na súdom zistený skutkový stav, s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Proti výroku o trovách exekúcie nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).