

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7C/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119201029
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlasta Ondrejková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119201029.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: agrokompex NÁRODNÉ VÝSTAVISKO, štátny podnik, so sídlom Nitra, Výstavná 4, IČO: 36 855 642, zastúpený Advokácia, s.r.o., so sídlom Nitra, Hollého 10, IČO: 36 854 107, proti žalovanému: APEF, s.r.o., so sídlom Nitra, Studničná 4, IČO: 48 264 784, zastúpený JUDr. Peter Havlík advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Nitra, Damborského 13, IČO: 50 361 864, o vypratanie nehnuteľností, takto

rozhodol:

I. Súd pokračuje v konaní.

II. Súd konanie z a s t a v u j e .

III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

IV. Súd vracia žalobcovi - agrokompex NÁRODNÉ VÝSTAVISKO, štátny podnik, so sídlom Nitra, Výstavná 4, IČO: 36 855 642, súdny poplatok v sume 92,80 eur prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou domáha voči žalovanému vypratania nehnuteľnosti.

2. Súd uznesením zo dňa 17.04.2019 sp.zn. 7C/8/2019-51 konanie prerušil na obdobie troch mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.05.2019.

3. Žalobca dňa 11.07.2019 doručil návrh na pokračovanie v konaní z dôvodu, že došlo k uzatvoreniu dohody o urovaní a žiadal súd aby pokračoval v konaní a zároveň zobral z dôvodu odpadnutia predmetu sporu žalobu späť a konanie žiadal zastaviť a žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznať vzhľadom na uzatvorenú dohodu o urovaní a súčasne žiadal vrátiť súdny poplatok.

4. Podľa § 163 ods. 1 CSP ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

5. Podľa § 163 ods. 2 CSP ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

6. Z dôvodu, že žalobca v lehote 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia, podal dňa 11.07.2019 návrh na pokračovanie v konaní, súd rozhodol o pokračovaní v konaní podľa § 163 CSP.

7. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Pretože žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal žalobu späť v celom rozsahu skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, avšak v dohode o urovnaní súhlasil so späťvzatím žaloby, súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Keďže strany sporu si v dohode o urovnaní upravili otázku náhrady trov konania tak, že každá zo strán si znáša svoje trovy sama, súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania v zmysle § 256 ods. 1 CSP.

13. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

14. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

15. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo ešte pred prvým pojednávaním vo veci samej a vrátil žalobcovi ním zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 99,50 eur krátený o 6,70 eur cestou prevádzkovateľa systému.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu okrem výroku I. možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto rozhodnutiu vo výroku I. odvolanie nie je prípustné.