

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18C/183/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716215368
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6716215368.19

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudkyňou Mgr. Janette Nôtovou, v právnej veci žalobkyne N. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. XXXX/XX, XXX XX I., občan SR, právne zastúpená JUDr. Michal Vlkolinský, advokát, Námestie SNP 17/29, 960 01 Zvolen, proti žalovanej M. I. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H.Z. XXX/XX, XXX XX I., občan SR, právne zastúpená JUDr. Ivan Heger, advokát, Na Troskách 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 002 044, o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 18C/183/2016 zo dňa 18. 06. 2019 sa v II. výrokovej časti o p r a v u j e tak, že správne znie:

„Žalobkyňa je p o v i n n á nahradiť žalovanej trovy konania v rozsahu 100 % v lehote do 3 (troch) dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým bude rozhodnuté o výške náhrady trov konania.“

o d ô v o d n e n i e :

1. V prejednávanej veci Okresný súd Zvolen na pojednávaní dňa 18. 09. 2019 vyhlásil rozsudok o žalobe žalobkyne, o určenie vlastníckeho práva tak, že výrokom I/ túto žalobu v celom rozsahu zamietol. Vo výroku II/ súd vyslovil, že žalobkyňa je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým bude rozhodnuté o výške náhrady trov konania.

2. Pri písomnom vyhotovení rozsudku súd zistil zrejmu chybu v II/. výrokovej časti rozsudku, kedy súd nesprávne uložil žalobkyni povinnosť nahradiť trovy konania žalobcovi, správne výrok znie, že žalobkyňa je povinná nahradiť trovy konania žalovanej, nakoľko žalovaná bola v konaní plne úspešná.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Keďže v predmetnej veci došlo pri vyhlásení rozsudku k zrejmej nesprávnosti, kedy súd pri vyhlásení rozsudku uviedol nesprávne stranu konania, ktorej je určená náhrada trov konania, súd s poukazom na citované zákonné ustanovenie vydal toto opravné uznesenie, ktorým opravil túto zrejmu nesprávnosť a to tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.