

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 0T/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010042
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010042.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 12 .01.2024 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený

E. Y., nar. XX.XX.XXXX O. W., trvale bytom O., prechodne bytom a adresa na doručovanie písomností O., N. X,

uznáva sa vinného, že

dňa 11.01.2024 v čase približne o 11.50 hod. z predajnej plochy obchodu H. V. O. O., U.. R.. Č.. Z. Č.. XXXX/XX, vzal 3 ks pečiva (rožkov) a 1 ks paštéty, ktoré si držal v ruke a následne vzal 6 ks Kinder Surpr. 20g, 5 ks Kinder Country24 a 3 ks Čok. Kinder 100g v celkovej hodnote 15,60€, ktoré si vložil do vrečka svojej zimnej bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu, kde zaplatil len za 3 ks pečiva (rožkov) a 1 ks paštéty, kde bol zadržaný pracovníčkou predajne Jankou Zelienskou, ktorej na vyzvanie vydal odcudzený tovar, ktorý bol nepoškodený vrátený na predajňu, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti H. V. W., spotrebné družstvo, M. XXX, XXXXX G.R. G., IČO:00168980 škodu krádežou vo výške 15,60 €, pričom takto konal aj napriek tomu, že

dňa 12.10.2023 bol príslušníkmi OO PZ Považská Bystrica postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. SNR 372/1990 Zb. o priestupkoch, kde mu bola v rámci blokového konania uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20 €, číslo pokutového bloku F. XXXXXXXXXXX, za krádež tovaru v obchode, a aj napriek tomu, že bol

trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 2T/60/2022 z 19.09.2023, právoplatným 07.10.2023, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Tr. zák.,

trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. n. 1T/31/2023 z 06.07.2023, právoplatným 22.07.2023, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.,

trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 16T/2/2023 z 03.04.2023, právoplatným 06.05.2023, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.,

rozsudkom Okresného súdu Martin, sp.zn. 16T/4/2022 z 22.11.2022, právoplatným 22.11.2022, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. písm. g/ Tr. zák.,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného na výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátor, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.