

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3T/28/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010902
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010902.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX, sudcom JUDr. Marekom Čechom dňa 28. augusta 2024 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, z dôvodov uvedených v § 214 odsek 1 Trestného poriadku, trestnú vec obvineného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. C., prechodne bytom C., F. C. G. H. XX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, ktorý mal spáchať tak, že dňa 28. 04. 2024 asi o 20.00 hod. v C. I. F. J. H. X, v B. G., z predajnej plochy odcudzil 1 liter vína TD biele v hodnote 2,54 Eur, ktoré držiac v ruke, prešiel bez zaplattenia cez pokladničný priestor, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol pre obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to v blokovom konaní Obvodného oddelenia PZ Košice – Staré mesto číslo bloku A 2200267356 s právoplatnosťou 28. 11. 2023 a to pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 2 Zákona o priestupkoch a zároveň bol pre trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/36/2023 s právoplatnosťou 13. 06. 2023 pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, p o s t u p u j e Okresnému úradu Prešov, pretože nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

odôvodnenie:

Dňa 14.06.2024 pod sp. zn. 1Pv 167/24/7707 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov na obvineného A. B. obžalobu pre vyššie uvedený skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikovala ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmen b) Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024.

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu a postúpi vec inému orgánu, ak sú tu okolnosti uvedené v § 214 ods. 1.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 84 Tr. zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Zákonom č. 40/2024 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, došlo k vypusteniu písmena g) v § 212 ods. 1.

Vzhľadom na uvedené tak v zmysle ust. § 84 Tr. zákona došlo k zániku trestnosti žalovaného činu, ktorý mal v čase spáchania znaky trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, teda trestného činu podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona (účinného do 05.08.2024).

V zmysle ustanovenia § 212 ods. 2 písm. b) Tr. zákona, v znení účinnom od 06.08.2024, tohto trestného činu sa dopustí ten, kto spácha čin uvedený v odseku 1, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený. Z uvedeného je zrejmé, že zánik trestnosti činu podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona spôsobuje súčasne aj zánik trestnosti činu podľa ustanovenia § 212 ods. 2 písm. b) Tr. zákona účinného do 05.08.2024, pretože pre takúto právnu kvalifikáciu už po 06.08.2024 absentuje zákonný predpoklad existencie činu uvedeného v odseku 1.

Z uvedeného dôvodu súd, v rámci preskúmania obžaloby, riešil otázku, či skutok uvedený v obžalobe nevykazuje znaky priestupku alebo iného správneho deliktu a dospel k záveru, že žalované konanie by mohlo byť posúdené ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 písm. a) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný úrad Prešov. Z uvedeného dôvodu, a v zmysle cit. zákonných ustanovení, preto súd vec postúpil na ďalšie konanie Okresnému úradu Prešov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní

odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.