

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 10C/191/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512203099
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7512203099.14

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: SLOVSYSTÉM s.r.o. so sídlom Krivá 13, 040 01 Košice, IČO: 36 767 093, zast.: JUDr. Ján Tajták, advokát so sídlom Ondavská 17, 040 11 Košice, IČO 42 096 014, proti žalovanému: Ľ. J., F.. XX.XX.XXXX, T. U. XXX/X, XXX XX E. F. T., zast.: JUDr. Alena Zadáková, advokátka so sídlom Kováčska 32, 040 01 Košice, IČO: 17 072 760, v konaní o zaplatenie 1.045,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy (prvého) odvolacieho konania v sume 0,- eur.
- II. Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v sume 363,53 eur, na účet právneho zástupcu žalovaného, všetko to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.
- III. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 62,50 eur a z trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 617,73 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, všetko to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.
- IV. Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému trovy (druhého) odvolacieho konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v sume 84,74 eur, a to na účet právneho zástupcu žalovaného, všetko to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.02.2012 domáhal toho, aby súd zaviazal žalovaného pôvodne v I. rade p. G. J., nar. XX.XX.XXXX na zaplatenie sumy 1.045 eur s príslušenstvom. V priebehu konania došlo k rozšíreniu žaloby aj na pôvodne žalovaného v 2. rade p. Ľ. J. nar. XX.XX.XXXX.
2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 10C/191/2012-107 zo dňa 08.10.2015 tak, že žalovaného v I. rade zaviazal na zaplatenie sumy 1.045 eur spolu s 9% úrokom z omeškania zo žalovanej istiny od 17.04.2014 a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Voči žalovanému v II. rade žalobu zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že o nich sa rozhodne osobitným uznesením s poukazom na vtedy platné ustanovenie § 151 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok.
3. Voči tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný v I. rade (v texte aj ako prvé odvolanie), o ktorom rozhodoval Krajský súd v Košiciach, ktorý vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 1Co/800/2015-128 dňa 26.10.2016, tak, že potvrdil rozsudok vo vyhovujúcom výroku a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov tohto odvolacieho konania v plnom rozsahu.

4. V priebehu konania došlo ku skutočnosti, že žalovaný v I. rade zomrel, a preto súd podľa výsledku dedičského konania uznesením sp.zn.:10C/191/2012-138 zo dňa 30.01.2018 rozhodol tak, že v konaní pokračuje už len so žalovaným v II. rade ako jediným dedičom po žalovanom v I. rade.

5. Následne súd rozhodoval osobitne o nároku na náhradu trov konania. Keďže v priebehu konania nadobudol účinnosť nový procesný kódex t.j. zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, podľa ktorého sa najprv rozhoduje o výške nároku na náhradu trov konania a až následne, po jeho právoplatnosti, vydá príslušný súdny úradník uznesenie s konkrétnym vyčíslením trov konania.

6. Súd tak o nároku na náhradu trov konania rozhodol uznesením sp.zn.: 10C/191/2012-149 zo dňa 04.05.2018, ktorým žalobcu zaviazal na náhradu trov konania žalovanému v rozsahu 100% a žalovaného zaviazal na náhradu trov prvostupňového konania žalobcovi ako právneho nástupcu žalovaného G. J. v rozsahu 100%.

7. Proti tomuto rozhodnutiu podal odvolanie žalobca (v rozhodnutí aj ako druhé odvolanie), o ktorom rozhodoval Krajský súd a to Uznesením sp.zn.: 1Co/288/20189, ktorým rozhodnutie potvrdil a o trovách tohto odvolacieho konania rozhodol tak, že žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy odvolacieho konania v celom rozsahu.

8. Uznesenia špecifikované v bode 6. a 7. tohto rozhodnutia nadobudli právoplatnosť dňa 08.07.2019.

9. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

12. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

13. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

14. Súd po preskúmaní obsahu spisu ako aj odôvodnenia rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp.zn.: 1Co/800/2015-128 zo dňa 26.10.2016 dospel k záveru, že aj keď Krajský súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania, žalobca bol v tejto časti konania pasívny, a preto mu žiadne trovy konania v súvislosti s prvým odvolaním v tejto právnej veci nevznikli, súd preto rozhodol v tejto časti trov konania tak, ako je uvedené vo výroku č. I. tohto rozhodnutia.

15. Právny zástupca žalobcu si podaním doručeným súdu dňa 15.10.2015 vyúčtoval trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku 62,50 eur a z trov právneho zastúpenia v sume 663,80 eur, a to za sedem úkonov právnej pomoci, vrátane režijného paušálu, a to za:

- 1, prevzatie a príprava zastúpenia (15.02.2012),
- 2, podanie žaloby (16.02.2012),
- 3, účasť na pojednávaní (05.02.2013),
- 4, účasť na pojednávaní (21.01.2014),
- 5, účasť na pojednávaní (18.09.2014),
- 6, účasť na pojednávaní (11.11.2014),
- 7, písomné podanie na súd (13.11.2014),
- 8, písomné podanie na súd (10.06.2015),
- 9, účasť na pojednávaní (22.09.2015),
- 10, účasť na pojednávaní - vyhlásenie rozsudku (08.10.2015).

16. Podaním doručeným súdu dňa 12.10.2015 si právny zástupca žalovaného vyúčtoval trovy konania v sume 363,53 eur vrátane príslušného režijného paušálu a DPH a to za:

1. prevzatie vecí a prvá porada s klientom (15.01.2015)
- 2, vyjadrenie zo dňa 21.01.2015,
- 3, vyjadrenie zo dňa 10.06.2015
- 4, účasť na pojednávaní dňa 22.09.2015
- 5, účasť na pojednávaní - vyhlásenie rozsudku dňa 08.10.2015.

17. Súd preskúmal takto podané vyúčtovanie právneho zástupcu žalobcu a dospel k záveru, že mu nie je možné priznať úkon zo dňa 18.09.2014 za účasť na pojednávaní v plnej výške, nakoľko toto pojednávanie bolo odročené bez prejednanía vecí, a preto mu za tento úkon patrí odmena len vo výške 1 základnej sadzby tarifnej odmeny. V ostatnej časti vyúčtovanie trov právneho zastúpenia súhlasí s obsahom spisového materiálu, tak ako aj v prípade vyúčtovaných trov právneho zastúpenia zo strany žalovaného (pôvodne v II. rade).

18. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru vecí,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

19. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

20. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

21. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

22. Právny zástupca žalovaného preukázal, že je platiteľom DPH.

23. Podľa ust. § 396 ods.1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

24. V súlade s výrokom č. I. uznesenia sp.zn.: 10C/191/2012-49 preto súd priznal žalovanému trovy konania titulom jeho právneho zastúpenia podľa § 13a ods. 1 písm. a,c,d Vyhlášky, a to za päť úkonov právnej pomoci, ktoré boli vykonané v roku 2015, ktorá za jeden úkon činila výšku 61,41 eur, čiže odmena za štyri celé úkony právnej pomoci činila sumu 245,64 eur a za jeden úkon za účasť na vyhlásení rozsudku činila odmena sumu 15,35 eur (právny zástupca žalovaného si vyčíslil sumu nižšiu, než na akú by mal v zmysle advokátskej vyhlášky nárok, a preto mu súd priznal nižšiu sumu). Okrem odmeny za úkony právnej služby, priznal právnenmu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za päť

úkonov právnej služby vykonané v roku 2015 sumu 41,95 eur. Celkom trovy prvostupňového konania činia sumu 302,94 eur, vrátane DPH tak sumu 363,53 eur. Na túto sumu súd zaviazal žalobcu vo výroku č. II. tohto rozhodnutia.

25. V súlade s výrokom č. II. uznesenia sp.zn.: 10C/191/2012-49 preto súd priznal žalobcovi trovy konania titulom jeho právneho zastúpenia podľa § 13a ods. 1 písm. a,c,d Vyhlášky, a to za desať úkonov právnej pomoci, ktoré boli vykonané v rokoch 2012-2015, ktorá za jeden úkon činila výšku 61,41 eur, čiže odmena za osem celých úkonov právnej pomoci činila sumu 491,28 eur, za jeden úkon titulom účasti na odročenom pojednávaní sumu 15,35 eur a za jeden úkon za účasť na vyhlásení rozsudku činila odmena sumu 30,70 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby, priznal právnenému zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za dva úkony právnej pomoci z roku 2012 sumu 15,26 eur, za jeden úkon vykonaný v roku 2013 sumu 7,81 eur, za štyri úkony vykonané v roku 2014 sumu 32,16 eur a za tri úkony z roku 2015 sumu 25,17 eur. Celkom trovy prvostupňového konania činia sumu 617,73 eur. Na túto sumu súd zaviazal žalovaného vo výroku č. III. tohto rozhodnutia.

26. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

27. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

28. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

29. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 62,50 eur.

30. Vzhľadom na uvedené, súd zaviazal žalovaného vo výroku č. III. aj na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh v sume 62,50 eur.

31. V prípade trov právneho zastúpenia v druhom odvolacom konaní, súd priznal právnenému zástupcovi žalovaného odmenu za vykonané úkony právnej pomoci v prvostupňovom konaní podľa § 13a ods. 1 písm. a,c, Vyhlášky, a to za jeden právnej pomoci vykonaný v roku 2018 v sume 61,41 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby, priznal právnenému zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu za jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2018 sumu 9,21 eur. Celkom trovy prvostupňového konania činia sumu 70,62 eur, vrátane DPH tak sumu 84,74 eur. Na túto sumu súd zaviazal žalobcu vo výroku č. IV. tohto rozhodnutia.

32. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal strany konania na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).