

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38Ek/599/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119268167
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nikola Trenčanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119268167.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: N. I. R., Y.: X.X.XXXX, C. X, XXX XX Y., zast.: Mgr. Martin Kirica, Mostná 42, 949 01 Nitra, IČO: 42199697 proti povinnému: K. N., Y.: XX.X.XXXX, J. W. XXX, XXX XX J. W. o vymoženie 5274,27 EUR vedenej u súdneho exekútora Mgr. Iveta Ailerová, so sídlom exekútorského úradu J. Bottu 21, 934 01 Levice, IČO: 44366639, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.
- II. Súd priznáva oprávnenému náhradu trov konania vo výške 100,27 Eur.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 27.04.2019 domáhal od povinného vymoženiu príslušenstva k pohľadávke, a to náhradu trov právneho zastúpenia 5274,27 EUR na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Topoľčany, č. k. 7C/103/2012-457 zo dňa 17.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.01.2019 a vykonateľnosť dňa 05.02.2019.

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu vydal dňa 30.04.2019 poverenie na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi Mgr. Ivete Allerovej, so sídlom exekútorského úradu J. Bottu 21, 934 01 Levice, (ďalej len „súdny exekútor“), ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 402Ex 285/2019. Dňa 23.05.2019 bol súdному exekútorovi od povinného doručený návrh na zastavenie exekúcie. Vyjadrenie oprávneného bolo súdnému exekútorovi doručené dňa 11.06.2019. Súdny exekútor postúpil súdu návrh na zastavenie exekúcie spolu s prílohami, ktoré boli súdu doručené dňa 19.06.2019.

3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie domáhal zastavenia exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku. Povinný dôvodil svoj návrh tým, že dňa 25.06.2018 podal dovolanie na Najvyšší súd Slovenskej republiky. Povinný má na základe uvedeného za to, že existuje možnosť zrušenia exekučného titulu v prípade úspešnosti v konaní 7C/103/2012.

4. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu. Podľa vyjadrenia oprávnený nesúhlasí s návrhom povinného na zastavenie exekúcie. Vo svojom vyjadrení uvádza, že nenastali okolnosti, na základe ktorých by mohla byť exekúcia zastavená. V návrhu povinného zo dňa 07.06.2018 na zastavenie exekúcie povinný nepreukázal žiadne iné skutočnosti podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, a oprávnený preto žiada súd, aby návrh povinného na zastavenie exekúcie v súlade s § 61l ods. 1, ods. 3 Exekučného poriadku na základe vyššie uvedeného skutkového a právneho stavu zamietol ako nedôvodný.

5. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný

poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

8. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

9. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav 38Ek/599/2019 ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

10. V zmysle predloženého exekučného titulu bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 5274,27 EUR, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia. V exekučnom konaní si oprávnený neuplatnil príslušenstvo k pohľadávke.

11. Súd má za to, že povinný nepreukázal žiadnym spôsobom zánik vymáhaného nároku pred začatím exekučného konania a taktiež nepredložil relevantné dôkazy o zániku pohľadávky, na základe ktorých by mohla byť exekúcia zastavená. Z rozhodovacej praxe exekučného súdu vyplýva, že exekučný súd nie je príslušný skúmať hmotnoprávnu správnosť exekučných titulov, respektíve preskúmať vecnú správnosť rozhodnutia (vrátane postupu orgánov) vydaných v základnom konaní - tzv. materiálnu vykonateľnosť. Exekučný súd je teda viazaný obsahom takýchto rozhodnutí (exekučných titulov) a musí z nich priamo vychádzať. Samotné dovolanie nemá odkladný účinok a teda podanie dovolania nezakladá odklad vykonateľnosti zo zákona. Táto skutočnosť nastáva len v prípade, že dovolací súd na návrh odloží vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu preukázané dôvody hodné osobitného zreteľa. V exekučnom konaní nie je exekučný súd v žiadnom prípade oprávnený posudzovať relevanciu dôvodov uvedených v podanom dovolaní, t.j. nie je oprávnený nahrádzať rozhodovanie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o podanom dovolaní. Samotné podanie dovolania nie je dôvodom na zastavenie exekúcie, ani nebráni vymáhateľnosti exekučného titulu tak, ako to tvrdí povinný. Podanie dovolania ako mimoriadneho oprávneného prostriedku totiž nemá samo o sebe vplyv na vykonateľnosť exekučného titulu. Na základe uvedeného súd konštatuje, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dôvodne. Exekučné konanie začalo podaním návrhu na vykonanie exekúcie dňa 27.04.2019. Podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku je dôvodom na zastavenie exekúcie okolnosť, ktorá nastala po vzniku exekučného titulu a ktorá mala za následok zánik vymáhaného nároku. Jedným zo spôsobov zániku nároku je jeho splnenie, ktorého právna úprava je obsiahnutá v hmotnoprávných predpisoch (Občiansky zákonník). Podstatné však je, že k takému plneniu musí dôjsť po vzniku exekučného titulu a mimo rámca exekúcie. V opačnom prípade, teda ak povinný plní v prospech oprávneného po začatí

exekučného konania, pôjde vždy o vymoženie, resp. čiastočné vymoženie pohľadávky, čím sa exekúcia (jej časť) bez ďalšieho končí a žiadne rozhodnutie sa nevydáva.

12. Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie v súlade s predloženými dôkazmi a ustanoveniami Exekučného poriadku, súd konštatuje, že nie je dôvod na zastavenie exekúcie, a preto súd v zmysle § 61I ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

13. Oprávnený si uplatnil nárok na náhradu trov v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie, preto súd o nich rozhodol a náhradu ďalších vynaložených trov v exekučnom konaní vo výške 100,27 EUR zaviazal zaplatiť povinného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.