

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 19Ek/1026/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119314699
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Klaudia Kulichová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119314699.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, XXX XX K., právne zast.: Advokátska kancelária TIMAR & partners, s.r.o., IČO: 36 866 296, so sídlom P. Pazmáňa 2367/17A, 927 01 Šaľa, proti povinnému 1: Ing. Miroslav R. Šefčík, PhD., so sídlom kancelárie Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, správca konkurznej podstaty úpadcu: W. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, XXX XX K., a povinnému 2: Mgr. et. Mgr. Radoslav Baran, so sídlom kancelárie Hlavná 6, 927 01 Šaľa, správca konkurznej podstaty úpadcu: B. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, XXX XX K., o vymoženie 780,15 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.06.2019, domáhal od povinných vymoženía pohľadávky vo výške 780,15 Eur, a to na základe exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Galanta č. k.: 10C/438/2015 - 156 zo dňa 10.12.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2018 a vykonateľnosť dňa 01.01.2019.

2. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehoť podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.

4. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 166 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

6. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto

pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

7. Podľa § 166e ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

8. Podľa § 167a ods. 3 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

9. Podľa § 167f ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

10. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

11. Podľa § 199 ods. 9 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

12. V danej veci súd lustráciou v súdnych registroch zistil, že uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. XXOdk/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, zverejneným v Obchodnom vestníku č. XXX/XXXX dňa XX.XX.XXXX, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: W. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, XXX XX K.-K., a ktorému bol ustanovený správca Ing. Miroslav R. Šefčík, PhD., so sídlom kancelárie Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava. V uvedenom uznesení súd zároveň zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia a vyzval veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

13. Ďalej súd lustráciou v súdnych registroch zistil, že uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. XXOdk/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, zverejneným v Obchodnom vestníku č. XXX/XXXX dňa XX.XX.XXXX, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: B. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, XXX XX K.-K., a ktorému bol ustanovený správca Mgr. et. Mgr. Radoslav Baran, so sídlom kancelárie Hlavná 6, 927 01 Šaľa. V uvedenom uznesení súd zároveň zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia a vyzval veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

14. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým, ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

15. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f zákona o konkurze a reštrukturalizácii, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacieho konania (daňové exekučné konanie), a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Z uvedeného dôvodu súd považoval za potrebné vyriešiť otázku či v danom prípade ide o pohľadávku, ktorú je možné uspokojiť prihláškou v konkurze alebo splátkovým kalendárom.

16. Exekučné konanie bolo vedené na podklade exekučného titulu, ktorým je uznesenie Okresného súdu Galanta č. k.: 10C/438/2015 - 156 zo dňa 10.12.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2018 a vykonateľnosť dňa 01.01.2019. V zmysle predmetného uznesenia súd priznal žalobcovi (oprávnenému v tomto exekučnom konaní) výšku náhrady trov konania v sume 99,50 EUR a náhrady trov právneho zastúpenia prvoinštančného a odvolacieho konania v sume 680,65 EUR, ktoré sú žalovaní v 1./ a 2./ rade (povinní v tomto exekučnom konaní) povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne na účet právneho zástupcu žalobcu, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Z odôvodnenia predmetného uznesenia vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 22.5.2017, č. k. 10C 438/2015-97 súd zaviazal žalovaných spolu s osobami užívajúcimi nehnuteľnosť vypratať a odovzdať ju žalobcovi. Súd zároveň žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 100% trov konania. Proti predmetnému rozhodnutiu podali žalovaní odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Trnave dňa 25.9.2018, č. k. 26Co 203/2017-133 tak, že napadnutý rozsudok potvrdil a žalobcovi priznal voči žalovaným náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.10.2018. Okresný súd Galanta o výške náhrady trov konania a trov právneho zastúpenia úspešného žalobcu rozhodol tak, že priznal žalobcovi náhradu trov konania v celkovej výške 780,15 EUR.

17. Z uvedených skutočností je zjavné, že vymáhaná pohľadávka vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz (t. j. pred XX.XX.XXXX i pred XX.XX.XXXX), z čoho vyplýva, že uvedenú pohľadávku je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddĺžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stane nevymáhateľnou.

18. Súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že neboli splnené podmienky na to, aby súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie, a to z dôvodu vyhlásenia konkurzu, po začatí ktorého nie je možné v zmysle ustanovenia § 167f zákona o konkurze a reštrukturalizácii na majetok patriaci dlžníkovi začať ani viesť exekučné konanie a už začaté konanie by muselo byť zastavené. Súd preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.