

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6Csp/35/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819200975
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819200975.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, sídlo Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zastúpený JUDr. Katarínou Hegedúšovou, advokátkou so sídlom Majerníkova 3A, 841 05 Bratislava, proti žalovanému: V. P.R., Y. XX.XX.XXXX, L. E. R. XXXX/XX, XXX XX B., prechodne bytom C. XXXX/X, XXX XX C., o zaplatenie 700,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 22.05.2019 na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 27.05.2015 domáhal proti žalovanému zaplatenia istiny 700,- Eur, odmeny 196,- Eur, zmluvnej pokuty 33,- Eur, pokuty za upomienky 180,- Eur, zmluvného úroku 69,14 % zo sumy 700,- Eur od 27.05.2015 do zaplatenia, a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 700,- Eur od 28.05.2016 do zaplatenia.

2. Výzvou č.k. 6Csp/35/2019-22 zo dňa 28.05.2019 bol žalobca vyzvaný, aby zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 66,50 Eur (6 % zo základu vo výške 1.109,- Eur predstavujúceho súčet istiny 700,- Eur, odmeny 196,- Eur, zmluvnej pokuty 33,- Eur a pokuty za upomienky 180,- Eur, ktoré nie sú príslušenstvom uplatneného nároku, ale samostatnými nárokmi s vlastným skutkovým základom) podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov. Zároveň bol žalobca poučený o tom, že pred zaplatením súdneho poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať a ak súdny poplatok v určenej dobe nebude zaplatený, súd konanie zastaví.

3. Zástupcovi žalobcu (§ 110 ods. 1 CSP) bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku doručená dňa 29.05.2019, žalobca v stanovenej 10-dňovej lehote pre zaplatenie súdneho poplatku, ktorej posledný deň pripadol na 10.06.2019, súdny poplatok nezaplatil.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb., pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

e) do uplynutia lehoty na zaplataenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplataenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplataený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

5. Žalobca v stanovenej lehote súdny poplatok za žalobu nezaplatal, preto súd podľa § 10 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. konanie vo veci zastavil, keďže ešte nezačal konať vo veci samej a iný dôvod pre nezastavenie konania podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. zistený nebol. Dodatočné zaplataenie súdneho poplatku za žalobu už podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. účinného od 01.07.2017 nie je dôvodom pre zrušenie uznesenia o zastavení konania.

6. Žalobca nezaplataením súdneho poplatku za žalobu v stanovenej lehote zavinil zastavenie konania v zmysle § 256 CSP, právo na náhradu trov konania tak vzniklo žalovanému. Žalovanému, ktorý sa dostavil na určený termín pojednávania, vznikli trovy konania vo výške nákladov cestovného z miesta bydliska v C. Z. B., ktorých náhradu si žalovaný proti žalobcovi uplatnil. Preto o trovách konania rozhodol súd podľa § 256 CSP tak, že žalobca je povinný zaplataiť žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).