

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 18P/2/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124200285  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124200285.3

## Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Z. J., nar. XX.XX.XXXX, C. J., nar. XX.XX.XXXX a C. J., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. č. 9, Košice, deti rodičov: D. J., nar. XX.XX.XXXX, t.č. S. - nádej pre nový život, n.o., B. L. a H. J., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v I. na výkon trestu odňatia slobody F. Y., L. 1, F., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, 042 11 Košice, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

I. Dočasne zveruje mal. deti: Z. J., nar. XX.XX.XXXX, C. J., nar. XX.XX.XXXX a C. J., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny X. F., Administratívna budova L. XXX, L. XXX XX a to do skončenia konania vo veci samej.

II. Ukladá navrhovateľovi bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

### odôvodnenie:

1. Písomným návrhom doručeným súdu dňa 5.1.2024 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice žiadal, nariadenie neodkladného opatrenia podľa ust. § 367 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku, ktorým súd mal. deti: Z. J., nar. XX.XX.XXXX, C. J., nar. XX.XX.XXXX a C. J., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zverí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny X. F., Administratívna budova L. XXX, L. XXXXXX. B. podal návrh vo veci samej, ktorým žiada o nariadenie ústavnej starostlivosti mal. deťom. X. návrh odôvodnil nasledovne:

Uznesením Okresného súdu Košice I, č. k. 18PPOm/1/2023 zo dňa 14.2.2023, vykonateľným dňa 14.2.2023, boli neodkladným opatrením mal. deti: Z. J., nar. XX.X.XXXX, mal. C. J., nar. XX.X.XXXX a mal. C. J., nar. XX.X.XXXX dočasne zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny X. F., C. budova L. XXX, XXX XX L.. Rozsudkom č. 12P/30/2023 zo dňa 3.7.2023, právoplatným 17.7.2023, súd dočasne odňal maloleté deti: Z. J., nar. XX.X.XXXX, mal. C. J., nar. XX.X.XXXX a mal. C. J., nar. XX.X.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil maloletým deťom na účely zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny X. F., C. budova L. XXX, XXX XX L. na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku. Dňa 13.10.2023 vykonal úrad návštevu maloletých deti v Centre pre deti a rodiny X. F.. Maloletá C. J., nar. XX.X.XXXX navštevuje v školskom roku 2023/2024 piaty ročník základnej školy vo Y., pričom dochádzku do školy a učenie berie ako nutnú povinnosť, dosahuje priemerné výsledky. Zdravotný stav C. je dobrý, postupne si osvojila hygienické návyky, ktoré pri umiestnení nemala osvojené. Je dispenzarizovaná u pedopsychiatra, užíva Guajacuran. Je citovo nestabilná, občas agresívna a vulgárna. Vo voľnom čase sleduje filmy, počúva hudbu, zapája sa do spoločenských aktivít centra. Maloletý Z. J., nar. XX.X.XXXX navštevuje v školskom roku 2023/2024 prvý ročník Spojenej strednej školy, C. 6, F., odbor stavebná výroba - murárske práce. Dosahuje veľmi slabé výsledky. Zdravotný stav maloletého je dobrý, okrem bežných detských ochorení

nemá žiadne zdravotné problémy. Vo voľnom čase rád hrá hry na počítači, pozerá filmy a obľubuje loptové hry. Maloletý C. J., nar. XX.X.XXXX navštevuje v školskom roku piaty ročník Základnej školy vo Y., školskú dochádzku berie ako povinnosť, jeho výsledky sú podpriemerné. Pri plnení domácich úloh potrebuje pravidelný dohľad a individuálnu prípravu na vyučovanie. Počas trvania uloženého výchovného opatrenia sa matka spoločne s partnerkou Y. Z. dňa 22.8.2023 odsťahovala do Y., kde nastúpila do zamestnania v podniku F., s. r. o., Y., kde pracovala prevažne na nočné zmeny. Dňa 28.9.2023 Centrum pre deti a rodiny X. F. úradu oznámilo, že matka maloletých detí už s Y. Z. netvorí pár a v Šali už nepracuje, odsťahovala sa k dcére J. J. do O. republiky, L. nad S., Y. XX. Dcéra jej údajne pomôže nájsť si prácu a byt, aby do budúca mohla pani J. prevziať starostlivosť o maloleté deti. Dňa 26.10.2023 Centrum pre deti a rodiny F. úradu oznámil, že sa matka maloletých detí vrátila z Českej republiky a opäť žije v S. - nádeji pre nový život, n. o., B. L. XXX a je nezamestnaná. Dňa 29.11.2023 pani J. v rozhovore uviedla že si svoje podmienky neupravila. Dňa 6.12.2023 sa matka dostavila na úrad a uviedla, že naďalej žije v S. - nádeji pre nový život, n. o., B. L., kde nie je spokojná, nakoľko v hangári, kde je ubytovaná žije spoločne so šesťdesiatimi cudzími osobami, k dispozícii má jeden nočný stolík a posteľ, kuchyňu a sociálne zariadenie má spoločné s ostatnými osobami ubytovanými v hangári. Pomer, ktorý udržiavala s pani Y. Z. už neudržiava a s manželom H., ktorý je toho času vo výkone trestu sa udobrili a rozvádzať sa nechce. Plánuje si podať žiadosť o bývanie v Krízovom stredisku na C. ulici, kde toho času žije jej dcéra I. J.. Toho času nepracuje, nie je v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberá ani dávku v hmotnej núdzi, ktorá jej bola pozastavená, keď odišla za prácou do Y., z ktorej ju prepustili. Za pobyt v S. uhrádza mesačne 30 €, ktoré za ňu uhrádza dcéra I. J., zároveň jej prispieva aj na stravu. Pani J. má aj vážne zdravotné problémy s dýchaním a s tlakom, užíva Prenessu a Magne B6. Matka bola edukovaná, že uložené výchovné opatrenie nesplnilo účel a nik z rodiny neprejavil záujem o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, z tohto dôvodu úrad podá návrh na vydanie neodkladného opatrenia a návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti. Následne sa vyjadrila, že je rada, že maloleté deti ostanú umiestnené v Centre pre deti a rodiny X. F., pretože tam majú zabezpečené všetky potreby, ktoré im ona nedokáže zabezpečiť.

2. Rozsudkom Mestského súdu Košice č.k. 12P/30/2023-57 zo dňa 3.7.2023 súd dočasne odňal mal. deti Z. J., nar. XX.X.XXXX, C. J., nar. XX.X.XXXX a C. J., nar. XX.X.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil mal. deťom na účely zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých pobyt v Centre pre deti a rodiny X. F., administratívna budova L. XXX XXX XX L. na X mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Zrušil neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Košice I č.k. 18PPOm/1/2023-11 zo dňa 14.2.2023, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny X. F., administratívna budova L. XXX. Navrhovateľovi uložil povinnosť dva týždne pred skončením nariadeného výchovného opatrenia podať správu o jeho výsledkoch. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.7.2023.

3. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

4. Podľa ust. § 1 CMP, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 ďalej len CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 CMP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa ust. § 325 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa ust. § 328 ods.1, 2 veta prvá, CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

8. Podľa ust. § 329 ods.1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa ust. § 329 ods.2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

12. Aktívna legitímácia navrhovateľa vyplýva z ust. § 5 ods. 7 zákona č. 453/2003 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí a rodiny a služieb zamestnanosti v spojení s ust. § 73 ods. 2 písm. d) bod 1 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

13. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, žeby výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybné preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o mal. deti je prioritný záujem dieťaťa.

14. Po oboznámení sa s návrhom má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery maloletých je potrebné bezodkladne upraviť. Maloleté deti sú na základe rozhodnutia súdu umiestnené v Centre pre deti a rodiny X. F., administratívna budova L. XXX XXX XX L.. Rodičia maloletých nemajú vytvorené podmienky pre starostlivosť o deti, z uvedeného dôvodu súd návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice na zverenie mal. detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny X. F. až do rozhodnutia vo veci samej vyhovel, preto že je to v prospech maloletých detí.

15. Ust. § 367 CMP sa prioritne aplikuje na prípady, kedy dieťa má u seba niekto neoprávnene a súd takejto osobe nariadi dieťa odovzdať osobe oprávnenej. V danom prípade mal. deti sú zverené súdnym rozhodnutím do zariadenia Centrum pre deti a rodiny X. F..

16. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov súd navrhovateľovi uložil s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP.

17. V zmysle ust. § 330 ods. 1 CSP súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CSP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.