

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/1762/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123352061
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123352061.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, XXX XX E., zák. zast.: F. G. A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, XXX XX E., proti povinnému: H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, XXX XX K., o vymożenie zameškaného výživného, vedenú súdnym exekútorom: Mgr. Stanislav Polák, so sídlom exekútorského úradu Moyzesova 5, 949 01 Nitra, IČO: 37 852 167, pod sp. zn. 247EX 622/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61I ods. 3 Exekučného poriadku zamietal.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie súdu zo dňa 11.07.2023 domáhal od povinného zameškaného výživného v sume 1 500 EUR na podklade exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 34P/46/2012 zo dňa 07.10.2016 (ďalej len „exekučný titul“). Exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 02.11.2016 a vykonateľnosť dňa 16.11.2016. V doplňujúcich informáciách o vyživovacej povinnosti v časti „E) Vymáhaný nárok“ uviedol oprávnený nasledovné: „Dlžné výživné za obdobie od marca 2022 do augusta 2022, kedy mal platiť mesačne 450,- EUR a platil len 200,- EUR, teda vzniklo dlžné výživné 6 x 250,- EUR, spolu 1500,00 EUR.“
- Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril dňa 13.07.2023 vykonaním exekúcie súdneho exekútora: Mgr. Stanislav Polák, so sídlom exekútorského úradu Moyzesova 5, 949 01 Nitra, IČO: 37 852 167, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 247EX 622/23.
- Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 17.07.2023 a návrh na zastavenie exekúcie podal povinný dňa 24.07.2023, teda v zákonom stanovenej 15- dňovej lehote a odôvodnil ho nasledovne. Z upovedomenia o začatí exekúcie nevyplýva, s omeškaním ktorého výživného som v omeškaní. Na Okresnom súde v Nitre je vedené súdne konanie o zníženie výživného pod sp. zn. 18Pc/10/2021. Tento súd dňa 20.01.2022 vyhlásil rozsudok, ktorým znížil výživné na sumu 200,- eur mesačne. Tento rozsudok si povinný prevzal dňa 25.02.2022. L. L. E., právna zástupkyňa zastupujúca procesného opatrovníka – F. G. A. C. si rozsudok prevzala dňa 22.02.2022. Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením. Z tohto dôvodu som sa riadil rozsudkom Okresného súdu v Nitre, sp. zn. 18Pc/10/2021 zo dňa 20.01.2022 a platil výživné vo výške 200,- eur mesačne splatné v období od marca 2022 do augusta 2022. Vec vedená na Okresnom súde v Nitre pod sp. zn. 18Pc/10/2021 stále nie je skončená a je vedené odvolacie konanie. Z týchto dôvodov navrhujem exekúciu zastaviť.
- Oprávnený so zastavením exekúcie nesúhlasí, nakoľko rozsudok, ktorým došlo k zníženiu výživného na sumu 200 ešte nenadobudol právoplatnosť, pretože voči nemu bolo podané z jeho strany odvolanie. Ku dňu 07.08.2023 predstavuje mesačná splátka výživného sumu 450 EUR.

5. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 24.07.2023 nevyjadril.

6. Podľa § 61k ods.1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods.2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu

e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodom podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

11. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

12. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.)

13. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie

§ 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

15. Právoplatným a vykonateľným exekučným titulom bola schválená rodičovská dohoda uzavretá na pojednávaní dňa 07.10.2016, na základe ktorej sa zvýšila vyživovacia povinnosť otca na maloletého syna M. I. (v súčasnosti A. B. C.) nar. XX.XX.XXXX zo sumy 250 EUR mesačne na sumu 450 EUR.

16. Návrhom na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti „E) Vymáhaný nárok“ uplatnil nárok na zameškané výživné v 1 500 EUR, pričom v doplňujúcich informáciách o vyživovacej povinnosti uviedol, že zameškané výživné si uplatňuje od marca 2022 do augusta 2022, nakoľko povinný namiesto sumy 450 EUR platil len sumu 200 EUR.

17. Povinný na podporu svojich tvrdení pripojil k návrhu na vykonanie exekúcie rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Pc/10/2021 zo dňa 20.01.2022, ktorým Okresný súd Nitra zmenil rozsudok Okresného súdu Košice 1 č. k. 34P/46/2012-733 zo dňa 07.10.2016 (exekučný titul) v časti vyživovacej povinnosti na osobu oprávnenú na výživné tak, že znížil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa H. I., nar. XX.XX.XXXX (povinného) voči osobe oprávnenej na výživné A. B. C., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 450 EUR mesačne na sumu 200 EUR mesačne, ktorú je povinný navrhovateľ (povinný) platiť vždy do 15. dňa v mesiaci a to počnúc právoplatnosťou rozsudku.

18. Keďže povinný nepripojil k rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Pc/10/2021 zo dňa 20.01.2022 doložku právoplatnosti a vykonateľnosti, súd dňa 22.11.2023 požiadal Okresný súd Nitra o poskytnutie informácie, či už rozsudok sp. zn. 18Pc/10/2021 zo dňa 20.01.2022 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť. Dňa 06.12.2023 bola exekučnému súdu doručená odpoveď z Okresného súdu Nitra. Okresný súd Nitra vo svojom podaní uviedol, že rozsudok 18Pc/10/2021 zo dňa 20.1.2022 bol Krajský súdom v Nitre č.k. 9CoP/15/2022-255 zrušený.

19. Dňa 29.11.2023 bolo súdu doručené podanie povinného, prostredníctvom ktorého požiadal exekučný súd, aby o návrhu na zastavenie exekúcie rozhodol až potom, ako bude skončené konanie o odvolaní vedené na Krajskom súde v Trnave pod sp. zn. 15CoP/116/2023. Súd dáva povinnému do pozornosti ustanovenie § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, a o návrhoch na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 4 písm. b) a c) rozhoduje súd prednostne. V tejto súvislosti poukazuje exekučný súd aj na vyjadrenie Okresného súdu Nitra zo dňa 06.12.2023, z ktorého vyplýva, že rozsudok 18Pc/10/2021 zo dňa 20.1.2022 bol Krajský súdom v Nitre č.k. 9CoP/15/2022-255 zrušený.

20. Čo sa týka vyjadrenia povinného, že sa riadil rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Pc/10/2021 zo dňa 20.01.2022, a preto v období od marca 2022 do augusta 2022 platil výživné vo výške 200 EUR exekučný súd uvádza nasledovné. Je síce pravdou, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Pc/10/2021 zo dňa 20.01.2022 došlo k zníženiu výživného zo sumy 450 EUR na sumu 200 EUR, avšak z výroku I. rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Pc/10/2021 zo dňa 20.01.2022 preukázateľne vyplýva, že znížené výživné v sume 200 mesačne má povinný platiť až počnúc právoplatnosťou rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Pc/10/2021 zo dňa 20.01.2022. Keďže rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Pc/10/2021 zo dňa 20.01.2022 ku dnešnému dňu nenadobudol právoplatnosť, tak sa mal povinný pri platení výživného riadiť právoplatným a vykonateľným exekučným titulom a platiť výživné v sume 450 EUR mesačne.

21. Ak by si povinný pozorne preštudoval výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Pc/10/2021 zo dňa 20.01.2022, tak by zistil, že znížené výživné v sume 200 EUR mesačne je povinný platiť až počnúc právoplatnosťou rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Pc/10/2021 zo dňa 20.01.2022. Povinný však nepočkal na to, kým bude konanie na Okresnom súde Nitra vedené pod sp. zn. 18Pc/10/2021 právoplatne skončené a sám z vlastnej iniciatívy na základe neprávoplatného a nevykonateľného rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Pc/10/2021 zo dňa 20.01.2022 začal platiť znížené výživné v sume 200 EUR, čím mu preukázateľne vznikol dlh na výživnom v sume 1 500 EUR (6 x 250 EUR) za obdobie marec 2022 – august 2022.

22. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dôkazným prostriedkov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nie je dôvodný, nakoľko povinný nepreukázal súdu dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a preto súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.