

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: OT/15/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124010116  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124010116.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, sudca pre prípravné konanie JUDr. Jozef Mikluš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený:  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX/XX, C.

uznáva sa za vinného, že

v Košiciach po ulici Ázijská trieda v smere na ulicu Európska trieda, dňa 09.01.2024 v čase okolo 19:00 hod., viedol po cestnej komunikácii osobné motorové vozidlo značky E. F., EČV: C., a to aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Košice I zo dňa 29.07.2022, právoplatným dňa 29.07.2022, sp. zn. OT/94/2022, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 7 rokov od 28.07.2022 do 28.07.2029, kde bol na ulici Ázijská trieda na parkovisku medzi ulicami Havanská a Pekinská zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Košice Ťahanovce, ktorou bol pri kontrole opakovane vyzvaný aby sa podrobil vyšetreniu na zistenie návykovej látky a to vykonaním dychovej skúšky, pričom i opakované výzvy na vykonanie dychovej skúšky odmietol, a následne bol opakovane vyzvaný na podrobenie sa lekárskeму vyšetreniu odberom krvi alebo iného biologického materiálu, čo taktiež opakovane odmietol,

pričom bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT/141/2016 zo dňa 14.9.2016 a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 2 roky a zároveň bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT/94/2022 zo dňa 29.7.2022 a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov a bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 7 rokov,

t e d a

pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom, a súčasne sa odmietol podrobiť lekárskeму vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie a súčasne maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti, hoci už bol za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289, ktoré sa dopustil ako vodič dopravného prostriedku dvakrát odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona  
prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmiennečného odkladu trestu odňatia slobody určuje súd obvinenému skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 5 písm. a) Trestného zákona súd ukladá obvinenému doživotný trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.