

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 12C/2/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117208653  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3117208653.8

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcov: X/Jozef S., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, T., 2/ Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, T., 3/ E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/X, F. nad F., 4/ E. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, T., 5/ E. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, T., 6/ Y. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. 197, Q., 7/ C. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. 3, T., 8/ Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, T., 9/ K.. E. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, T., 10/ K. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, W., S. republika, XX/ U. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. 1, S. V., 12/ E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, M., 13/ R. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. XXX, S. V., 14/ R. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. I XX/XX-XXX, H. nad U., 15/ A. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. I XX/XX-XXX, H. nad U., 16/ E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. 54, Q., 17/ E. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, Q., 18/ S. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX, Q., 19/ R. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX, Q., všetci právne zastúpení: JUDr. Samuel Baránik, advokát, IČO: 42 175 381, so sídlom Podjavorinskej 7, Bratislava 1, proti žalovaným: 1/ T. H., bytom na neznámom mieste, zastúpený podľa zápisu pod B 157 na LV č. XXX zákonným zástupcom: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 2/ Slovenská republika - Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 3/ K. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. U. XXXX/XXX, F., 5/ N. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX/ XX, T. X - Q., S. republika, 6/ R. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, F. nad F., S. republika, 7/ X. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/X, T. X - N., S. republika, 8/ U. Y., bytom na neznámom mieste, zastúpený podľa zápisu pod B 157 na LV č. XXX zákonným zástupcom: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 9a/ X. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. II. XX/XX, H. nad U., 10/ E. Gašpar, nar. XX.XX.XXXX, bytom L. X/XX, W. H., 11/ Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, T., 12/ Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. XXX, S. V., 13/ X. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, M., 14a/ C.. X. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX/XX, M. - I., 15/ L. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. XXX, S. V., 16/ F. Y., nar. 26.XX.XXXX, bytom S. V., XX, S. V., 17/ V. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. 6, S. kameň, XX/ E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. 4, S. V., 19/ E. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. Z. a Y. XX/X-XX, W. H., 20a/ V. Y., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. XXX, S. V., 21/ R. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. XXX, S. V., 22/ F. F., bytom na neznámom mieste, zastúpená podľa zápisu pod B 157 na LV č. XXX zákonným zástupcom: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 23/ X. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, Q., 24/ C. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. XXX, S. V., 25/ K.. E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX, T., 26/ F. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, M., 27/ R. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. XXX, S. V., 28/ S. R., nar. XX.XX.XXXX, S. V. XXX, S. V., 29/ Y. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, F., 30/ U. H., bytom na neznámom mieste, zastúpený podľa zápisu pod B 157 na LV č. XXX zákonným zástupcom L. pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 31/ E. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, L., 32/ U. Y., bytom na neznámom mieste, zastúpený podľa zápisu pod B 157 na LV č. XXX zákonným zástupcom: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 33/ L. Dohnanský, nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. XXX, S. V., 34/ V. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. XXX, S. V., 35/ R. H., nar. XX.XX.XXXX, S. V. XXX, S. V., 36/ Y. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. XX, S. V., 37/ Y.. H. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXXX/XX, F., 38/ Q. družstvo S. V., so sídlom S. kameň, IČO: 00 695 068, 39a/ K.. H. Y., T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, 40/ Y.. M. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/X, V., 41/ C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, Y., 42/ K.. arch. R. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/XX, F., 43/ E. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. hájom XXXX/XX, H. nad U., 44/ I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. D., Červený V., 45/ M. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. XXX, S. V., 46/ X. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. I. XX/XXX, H. nad U., 47/ Y. J., nar. XX.XX.XXXX, S. V. XXX, S. V., 48/ L. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. XX, S. kameň, XX/ R. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. I. XX/XXX-XX, H. nad U., 50/ U. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/X, K., 51/ Y. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. II. XX/XX, H. nad U., 52/ S. R., nar. XX.XX.XXXX, S. V. XXX,

S. V., 53/ K.. U. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/XXX, T. F., 54/ Y.. K.. H. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. XX, S. V., 55/ T. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. V. XX, S. V., 56/ E. Y., nar. XX.XX.D., bytom Okružná XXXX/XX, T., 57/ Y. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, Y., 58/ A. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, T., o určenie vlastníctva, takto

### **rozhodol:**

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán sporu **nemá** právo na náhradu trov konania.

### **odôvodnenie:**

1. Žalobcovia sa žalobou, doručenou súdu dňa 12.04.2017 domáhali určenia, že nehnuteľnosti v k. ú. S. V., ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. XXX vedenom Okresným úradom Ilava, katastrálnym odborom ako: pozemok s par. č. C-KN XXX/1 - lesné pozemky o výmere 748 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXX/3 - lesné pozemky o výmere 115530 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXX/1 - lesné pozemky o výmere 706 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXX/2 - lesné pozemky o výmere 175374 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN 993/2 - lesné pozemky o výmere 8995 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXX/1 - lesné pozemky o výmere 272256 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN 994/2 - lesné pozemky o výmere 25242 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXX/3 - lesné pozemky o výmere 6754 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXX/4 - lesné pozemky o výmere 1001 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN 994/11 - lesné pozemky o výmere 185 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXX/12 - lesné pozemky o výmere 144234 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN 996/4 - lesné pozemky o výmere 56718 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN 997/2 - lesné pozemky o výmere 3548 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN 997/3 - lesné pozemky o výmere 2373 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN 998/2 - ostatné plochy o výmere 3178 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXXX/2 - zastavané plochy a nádvoría o výmere 1611 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXXX/X - lesné pozemky o výmere 312 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXXX/X - lesné pozemky o výmere 4886 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXXX/X - lesné pozemky o výmere 716 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXXX/X - lesné pozemky o výmere 596 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXXX - lesné pozemky o výmere 243 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXXX/X - vodné plochy o výmere 5847 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXXX/X - vodné plochy o výmere 2167 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXXX/X - vodné plochy o výmere 152 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXXX/X - vodné plochy o výmere 309 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXXX/X - vodné plochy o výmere 2035 m<sup>2</sup>, pozemok s par. č. C-KN XXXX/X - vodné plochy o výmere 443 m<sup>2</sup>, sú vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 3/2000 vlastníctvom žalobcu v 1. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 3/5000 vlastníctvom žalobcu v 2. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9/2000 vlastníctvom žalobcu v 3. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 63/2000 a 27/2000 vlastníctvom žalobcu v 4. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 3/2000 vlastníctvom žalobcu v 5. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 3/2000 vlastníctvom žalobcu v 6. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9/16000 vlastníctvom žalobcu v 7. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9/8000 a 9/8000 vlastníctvom žalobcu v 8. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9/8000 vlastníctvom žalobcu v 9. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9/2000 vlastníctvom žalobcu v 10. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 18/2000 vlastníctvom žalobcu v 11. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9/2000 vlastníctvom žalobcu v 12. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9/2000 vlastníctvom žalobcu v 13. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9/2000 vlastníctvom žalobcu v 14. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9/2000 vlastníctvom žalobcu v 15. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9/2000 vlastníctvom žalobcu v 16. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9/4000 vlastníctvom žalobcu v 17. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9/2000 vlastníctvom žalobcu v 18. rade, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 9/2000 vlastníctvom žalobcu v 19. rade

2. Pred prvým pojednávaním vo veci samej, podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.07.2019 zobrali žalobcovia prostredníctvom svojho právneho zástupcu žalobu späť v celom rozsahu a žiadali konanie zastaviť.

3. Ako vyplýva z uvedeného podania, o rovnakom predmete konania, ako je dotknuté konanie vedené pod sp. zn. 12C/2/2017, sa už viedlo konanie na tunajšom súde pod sp. zn. 7C/471/2002, ktoré bolo právoplatne ukončené zamietnutím žaloby z dôvodu nedostatku vecnej legitímácie žalobcu Lesné spoločenstvo, pozemkové spoločenstvo Červený kameň. Nakoľko Najvyšší súd SR vo svojom uznesení zo dňa 15.04.2019, sp. zn. 8Cdo/31/2018 rozhodol o vrátení veci prvostupňovému súdu na ďalšie konanie vo veci sp. zn. 7C/471/2002, majú žalobcovia za to, že došlo k obnoveniu konania o tom istom predmete, s rozdielnym žalobcom. Z uvedeného dôvodu vzali žalobu v celom rozsahu späť.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Nakoľko žalobcovia vzali žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd konanie v súlade s ich dispozitívnym úkonom, za situácie, kedy nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovaných, v zmysle citovaných zákonných ustanovení v celom rozsahu zastavil.

8. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. Pokiaľ dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách. V posudzovanom prípade bolo konanie zastavené v dôsledku späťvzatia žaloby žalobcom. Hoci je zavinenie potrebné vždy posudzovať z procesného hľadiska, súd je toho názoru, že v danom prípade nemožno jednoznačne ustáliť, že procesné zavinenie na zastavení konania nesie žalobca. Žalobca bol totiž pri späťvzati motivovaný skutočnosťou, že došlo k obnoveniu konania s rovnakým predmetom konania a teda sám túto skutočnosť nezavinil. Zároveň nebolo dôvodom zastavenia konania ani správanie žalovaných. Vzhľadom na uvedené, a s poukazom na skutočnosť, že žalovaní neboli zastúpení právnym zástupcom, dospel súd k záveru, že sú dané také výnimočné okolnosti, ktoré odôvodňujú nepriznanie náhrady trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín (§ 357 písm. a/ CSP a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania § 127 ods. 1 CSP (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP). Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).