

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/35/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010499
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010499.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/35/2019

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 16.07.2019 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

M. G. M. V. Y. X. , J.. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava,
Ul. Ľ. P. Č.. X,

je vinný, že

od presne nezisteného času do dňa 08.03.2019 v čase o 21:00 hod. v Bratislave na Heydukovej ulici prechovával pri sebe 1 ks igelitového plastového vrečka s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej sušenej rastliny zelenej farby, ktoré po zákonom poučení hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava - Staré Mesto Atlas 312 v zložení nstržm. Z. Ď. M. J.. K.. S. N. dobrovoľne vydal, pričom zo znaleckého posudku vypracovaného Kriministickým a expertíznym ústavom Policajného zboru číslo konania ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2019/3439 vyplynulo, že igelitové vrečko s tlakovým uzáverom obsahovalo sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 1024 mg a s priemernou koncentráciou THC 14,1 % hmotnostného, obsahujúce 144 mg THC, čo podľa ustálenej praxe súdov možno považovať za 2 dávky drogy, pričom rastlina rodu Cannabis (konope) je v zmysle Zákona číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 16.07.2019

Mgr. Pavol Tomík
samosudca