

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7Csp/44/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819202266  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819202266.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci strán sporu: žalobca Intrum Slovakia, s.r.o., ul. Mýtna č. 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, ul. Mýtna č. 48, Bratislava, žalovaný V. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. Q. č. XXXX/XX, Z., o zaplatenie 4.430,25 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalobcovi proti žalovanému právo na náhradu trov konania **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Žalobca Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov VÚB, a.s., Mlynské Nivy č. 1, Bratislava, IČO: 31 320 155 žalobou zo dňa 29.5.2019, podanou prostredníctvom právneho zástupcu, domáhal sa proti žalovanému zaplatenia 4.430,25 eur s príslušenstvom.

2. Podaním zo dňa 26.6.2019 (došlo dňa 1.7.2019) žalobca Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov VÚB, a.s., Mlynské Nivy č. 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, prostredníctvom právneho zástupcu navrhol, aby súd pripustil, aby na jeho miesto do konania vstúpil nový subjekt Intrum Slovakia, s.r.o., ul. Mýtna č. 48, Bratislava, IČO: 35 831 154.

3. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7Csp 44/2019-47 zo dňa 8.7.2019 pripustil, aby na miesto doterajšieho žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov VÚB, a.s., Mlynské Nivy č. 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, vstúpil nový subjekt, a to: Intrum Slovakia, s.r.o., ul. Mýtna č. 48, Bratislava, IČO: 35 831 154.

4. Podaním zo dňa 16.7.2019 žalobca Intrum Slovakia, s.r.o., ul. Mýtna č. 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, prostredníctvom právneho zástupcu písomne oznámil, že žalobu berie v celom rozsahu späť.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Žalobca účinne zobral žalobu späť celkom, skôr než sa začalo pojednávanie, preto súd konanie vo veci zastavil.

9. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. V uvedenom ustanovení sa rieši otázka náhrady trov konania pri zastavení konania. Súd zaviaže na náhradu trov konania protistrany tú stranu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania. Ak žalobca žalobu zobral späť bez udania dôvodu alebo bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaného (spočívajúce v uspokojení nároku žalobcu), a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovanému, znáša trov žalovaného žalobca.

11. Žalobca žalobu zobral späť z dôvodu, že po začatí konania žalovaný zaplatil žalovanú pohľadávku na jeho účet.

12. Žalovaný, s poukazom na uvedenú procesnú situáciu, zavinil zastavenie konania. Žalobca si však trov neuplatnil, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

13. O vrátení súdneho poplatku zo žaloby, po právoplatnosti uznesenia rozhodne súdny úradník.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.