

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 19P/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718206128
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6718206128.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú M. Z., O. XX.XX.XXXX, Z. V. K., V. XX, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: M.O. Z., E. Z., O. XX.XX.XXXX, Z. V. V. XX, XXX XX K., zast. Mestom Zvolen, so sídlom Nám. Slobody 22, Zvolen, otec neuvedený, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Súd **prenáša** miestnu príslušnosť rozhodovať a konať vo veci maloletej na Okresný súd Rimavská Sobota.

odôvodnenie:

1. Dňa 19.11.2018 bolo súdu doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len ako „Úrad“) zo dňa 15.11.2018, ktorým Úrad navrhol, aby súd umiestnil maloletú M. Z. do ústavnej starostlivosti. Maloletá bola uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 13P/19/2018-8 zo dňa 02.10.2018 dočasne odovzdaná do starostlivosti Detského domova Škovránok v Hnúšti z dôvodu, že matka maloletej nie je schopná sa o maloletú riadne postarať. Uznesením č. k. 19P/41/2018-17 zo dňa 17.12.2018 začal súd konanie vo veci ústavnej starostlivosti o maloletú M. Z..

2. Pred pojednávaním vo veci bolo súdu zo strany N. P. Y. R. E. B. (P. Y. Y. Š.) oznámené, že Okresný súd Rimavská Sobota začal na návrh konanie o zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti. Súd dopytom na Okresný súd Rimavská Sobota zistil, že Okresný súd Rimavská Sobota vydal dňa 21.5.2019 rozsudok č. k. 7P/79/2019-35, ktorým zveril maloletú do pestúnskej starostlivosti P. G. T. R. U.. P. T., D. V. L. XXXXX/XX, P.. Okresný súd Rimavská Sobota si rozhodnutím vo veci samej založil miestnu príslušnosť.

3. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku, v znení zákona č. 137/2019 Z. z. (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 23 ods. 2 CMP, veta prvá, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu.

5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, v znení neskorších predpisov, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

7. Podľa § 112 ods. 1 CMP na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

8. Podľa § 112 ods. 2 CMP ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

9. Nakoľko maloletá ostala bez akejkoľvek starostlivosti, súd uznesením č. k. 13P/19/2018-8 zo dňa 02.10.2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú umiestnil do ústavnej starostlivosti a uznesením č. k. 19P/41/2018-17 zo dňa 17.12.2018 začal konanie o maloletej z úradnej povinnosti. Keďže však Okresný súd Rimavská Sobota vyhodnotil zmenu bydliska maloletej na základe rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 13P/19/2018-8 zo dňa 02.10.2018 ako skutočnosť rozhodujúcu pre určenie miestnej príslušnosti súdu a rozhodol na návrh o zverení maloletej do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov, súd konanie o ústavnej starostlivosti o maloletú zastavil z dôvodu, že odpadli dôvody pre konanie a rozhodovanie o ústavnej starostlivosti, nakoľko maloletá bola umiestnená do pestúnskej starostlivosti, ktorá má prednosť pred ústavnou starostlivosťou, a preniesol miestnu príslušnosť a opatrovanský spis maloletej na Okresný súd Rimavská Sobota na základe jeho rozhodnutia č. k. 7P/79/2019-35 zo dňa 21.5.2019, právoplatného dňa 18.6.2019. O trovách konania súd v zmysle § 57 CMP nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.