

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/92/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619010382
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619010382.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.07.2019 takto

rozhodol:

Obvinený K.. Y. U., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., t.č. D., F. 1, XXX XX, V. - U.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- po tom, ako si dňa 06.12.2018 v Lučenci v pohostinstve pod názvom H. na W. ulici požičal od I. V. jeho mobilný telefón, v ktorom bola vložená SIM karta od mobilného operátora I. L., a.s. s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX za účelom uskutočnenia telefonického hovoru, bez súhlasu a vedomia majiteľa telefónu zaslal v čase o 13.38 hod. jednu špeciálne spoplatnenú SMS správu myPAY vo výške 18,- Eur na telefónne číslo 8877 za účelom obdržania kódu, kde po jeho doručení si tento kód zo zapožičaného telefónu preposlal formou SMS správy na svoj mobilný telefón, v ktorom mal vloženú SIM kartu s telefónnym číslom XXXX XXX XXX, následne požičaný mobilný telefón majiteľovi vrátil, čím takto svojím konaním spôsobil I. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. novohradská XXXX/XX, N. škodu vo výške 18,- Eur,

- po tom, ako si dňa 07.12.2018 v Lučenci v pohostinstve pod názvom Diskont na Novohradskej ulici požičal od I. V. jeho mobilný telefón, v ktorom bola vložená SIM karta od mobilného operátora Orange Slovensko, a.s. s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX za účelom uskutočnenia telefonického hovoru, bez súhlasu a vedomia majiteľa telefónu, zaslal v čase o 14:16 hod. jednu špeciálne spoplatnenú SMS správu myPAY vo výške 18,- Eur na telefónne číslo XXXX za účelom obdržania kódu, kde po jeho doručení si tento kód zo zapožičaného telefónu preposlal formou SMS správy na svoj mobilný telefón, v ktorom mal vloženú SIM kartu s telefónnym číslom XXXX XXX XXX, následne požičaný mobilný telefón majiteľovi vrátil, čím takto svojím konaním spôsobil I. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. W. XXXX/XX, N. škodu vo výške 18,- Eur,

ktorým konaním spôsobil I. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. W. XXXX/XX, N. škodu v celkovej výške 36,- Eur,

teda

- neoprávnene si obstaral telefónnu kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

čím spáchal

- pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného K.. Y. U., nar. XX.XX.XXXX
u p ú ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/48/2019 zo dňa 20.06.2019 s právoplatnosťou dňa 20.06.2019 pre § 157 ods. 1, 2 Tr. zák. a § 289 ods. 3 v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenému I. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. W. XXXX/XX, N. škodu vo výške 40,00 Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.