

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5T/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119010383
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119010383.2

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Roman Reištetter, dňa 16. 07. 2019 v Banskej Bystrici, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. sa z r u š u j e trestný rozkaz vydaný Okresným súdom Banská Bystrica zo dňa 17.05.2019 pod sp. zn. 5T/36/2019 vo výroku o náhrade škody a poškodený SK auto s.r.o., so sídlom L. Novomeského 124/10, Zvolen, IČO: 36 634 719, sa so svojim nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica dňa 17.05.2019 v trestnej veci vedenej proti obvinenému C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. N. M. Č.. XX, Y. M. K., pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, vydal trestný rozkaz, na základe ktorého bol obvinený uznaný vinným v zmysle obžaloby a bol mu uložený podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka, ktorého výkon sa podmiennečne odložil a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa mu určila skúšobná doba v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Zároveň bola obvinenému podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku uložená povinnosť nahradiť poškodenému SK auto s.r.o., so sídlom L. Novomeského 124/10, Zvolen, IČO: 36 634 719 náhradu škody vo výške 7.789 Eur (sedemtisícšesťstoosemdesiatdeväť eur). Proti trestnému rozkazu podal obvinený v zákonom stanovenej lehote svojim podaním zo dňa 27.06.2019, doručeným súdu dňa 01.07.2019, odpor a to len čo do výroku o náhrade škody.

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku, proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Z citovaného ustanovenia vyplýva, že v prípade, ak poškodený podal odpor v rozsahu uvedenom v tomto odseku, trestný rozkaz sa ruší iba vo výroku o náhrade škody. V takomto prípade samosudca obligatórne odkáže poškodeného s nárokom na náhradu škody na civilný proces alebo na konanie pred iným príslušným orgánom, pričom rovnako postupuje samosudca, ak odpor proti výroku náhrade škode podá iná oprávnená osoba, ktorou je samozrejme aj samotný obvinený.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.