

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/182/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319010928
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319010928.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 Trestného poriadku dňa 17. júla 2019 takto

r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinený: S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/X, G. Š.

je vinný, že

dňa 15.07.2019 v čase pred 14:05 hod., v predajni Obchodného domu Kaufland v A., J. W. D., odcudzil z predajnej plochy 2 ks halogénových žiaroviek v hodnote 0,76 Eur, s ktorými následne prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobil pre poškodenú spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 83104 Bratislava, škodu vo výške 0,76 Eur, a to napriek tomu, že bol dňa 03.10.2018 postihnutý Obvodným oddelením PZ G. G. - západ blokom č. XXXXXXXX na pokutu nezaplattenú na mieste pokutou vo výške 10,- Eur, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/ 1990 Zb. o priestupkoch, a bol rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 2T 20/2019 zo dňa 29.05.2019, právoplatným dňa 29.05.2019, odsúdený okrem iného aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu veci tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)