

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 3T/18/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619010260  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4619010260.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou JUDr. Renátou Mihalíkovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinený  
L. W., narodený XX. XX. XXXX v B.,  
trvale bytom V., V. XXX/XXB,  
od 22.05.2019 vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Nitra

je vinný , že :

dňa 22.05.2019 v čase asi o 14:07 hod. v Topoľčanoch na ul. M. X. č. XXXX/XA v priestoroch hypermarketu O. počas prevádzky odcudzil z oddelenia potravín z chladiaceho boxu 1 ks pikantnú nátierku v hodnote 0,49 eur a to tým spôsobom, že si tovar vložil do rukáva mikiny a následne bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, prešiel cez priestor pokladne, kde bol prichytený pracovníkom SBS, čím tak spoločnosti O. U. SR, a.s. W. námestie č. X/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil krádežou tovaru škodu vo výške 0,49 eur, ktorá bola uhradená vrátením veci, a bol postihnutý Obvodným oddelením PZ Topoľčany udelením blokovej pokuty dňa 17.05.2019 vo výške 5 eur, č. bloku Q za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch a hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona odsúdený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/97/2017 zo dňa 21.02.2018 a právoplatným dňa 09.03.2018,

t e d a :

prisvojil cudziu vec, tým že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nezistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona obvineného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d), § 74 odsek 1 Trestného zákona ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.