

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/71/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010509  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010509.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 17.07.2019 takto

### rozhodol:

rozhodol :

Obvinený:

T. T., B.. XX.XX.XXXX P. X., O.. X. U. Y., L. XX,

je vinný, že

dňa 29. 12.2017 v čase od 18.27 hod do 18.45 hod. v Bratislave na Mudrochovej 2, v šatni plavárne nachádzajúcej sa na prízemí hotela Barónka nezisteným spôsobom bez zjavného použitia násilia otvoril uzamknutú skrinku č. 6, z uvedenej skrinky zobral kľúč od skrinky č. 11, ktorú si vzápätí daným kľúčom otvoril a z tejto odcudzil finančnú hotovosť vo výške 10,- Eur, ktorá sa nachádzala v peňaženke, zväzok kľúčov v hodnote 52,- Eur a kľúč od motorového vozidla zn. Škoda Superb kombi, bielej farby, Q.: X.-XXXNM, P.: O. V., rok výroby 02.12.2016, v súčasnej hodnote 20.000,- Eur, a následne sa prostredníctvom tohto kľúča zmocnil tohto osobného motorového vozidla zaparkovaného na zadnom parkovisku nachádzajúcom sa pri OC Račan na Kubačovej ulici v Bratislave, v ktorom sa nachádzala detská autosedačka zn. Petit Mars, sivej farby v hodnote 105,- Eur, detská autosedačka zn. Britax Romer, tmavej farby v hodnote 155,- Eur, autonabíjačka zn. Apple, Bielej farby, v hodnote 20,- Eur, parfum zn. Bvlgari, v hodnote 25,- Eur, finančná hotovosť vo výške 10,- Eur, finančná hotovosť vo výške 10,- USD (čo je podľa kurzu Národnej banky Slovenska ku dňu 29.12.2017 suma vo výške 8,34 Eur), finančná hotovosť vo výške 1.000,- CZK (čo je podľa kurzu Národnej banky Slovenska ku dňu 29.12.2017 suma vo výške 39,16 Eur) a následne s uvedeným motorovým vozidlo odišiel k železničnej stanici Vajnory, nachádzajúcej sa v Bratislave na Príjazdnej 5, kde toto motorové vozidlo nechal zaparkované a otvorené aj s kľúčmi od vozidla a odišiel na vlak, čím týmto konaním spôsobil poškodenému N.. G. Z., B.. XX. XX. XXXX, O.. X. X., W. XX škodu krádežou kľúčov, finančnej hotovosti, detských autosedačiek, autonabíjačky a voňavky v celkovej výške 434,50 Eur, poškodenej spol. LeasePlan Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Ševčenkova 34, škodu poškodením vozidla vo výške 573,77 Eur, ktorú uhradili ako spoluúčasť pri poistení a poškodenej spol. KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom v Bratislave, Štefanovičova 4, škodu poškodením vozidla vo výške 1.873,02,- Eur, pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T 46/17 právoplatným dňa 05.05.2017,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, zo dňa 13.09.2018, sp. zn. 4T/37/2018, právoplatný dňa 07.12.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/93/2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodeným: 1. KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, vo výške 1 873,02 Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený N.. G. Z., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. Č.. XX, X. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).