

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/72/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010518  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010518.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 17.07.2019 takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený:

L. J., B.. XX.XX.XXXX P. J. U., O.. X. Z. W., J. XX/XXX, O..Č.. P. D. Ž.,

je vinný, že

v bode 1

dňa 20.08.2018 v čase o 14:00 hod. v obci Nový Svet z areálu tam sa nachádzajúceho poľnohospodárskeho družstva, odcudzil 1 ks elektromotora zn. Škoda 11 kw, šedo-hrdzavej farby a 1 ks elektromotora zn. Mohelnice 2,2 kw šedo-hrdzavej farby, a to tým spôsobom, že na motorovom vozidle zn. Fiat Ducato, bielej farby s Q.Č.: X.-XXXBO vošiel cez otvorenú vstupnú bránu do areálu družstva, naložil oba predmetné elektromotory do motorového vozidla a následne s vozidlom odišiel smerom k obci Veľký Grob, čím takýmto svojím konaním spôsobil škodu poškodenému H. Š., trvale bytom B. U. Č.. XX, C. U., vo výške 330,00EUR

v bode 2

dňa 20.08.2018 v čase okolo 14:00 hod. viedol ako vodič motorové vozidlo zn. Fiat Ducato, bielej farby s EČ: X.-XXXBO, a to z obce Nový Svet, smerom na obec Veľký Grob, cez obec Blatné, kde na poľnej ceste vedúcej k strelnici s motorovým vozidlom zastal, nakoľko vozidlo dostalo defekt a následne bol zadržaný hliadkou Policajného zboru pre podozrenie zo spáchania prečinu krádeže, pričom obvinený predmetné motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. OT 150/2017 zo dňa 21.10.2017, právoplatným dňom vydania, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 36 mesiacov,

t e d a

v bode 1

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 05.12.2018, sp. zn. OT/123/2018, právoplatný dňa 19.03.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6To/21/2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 4 /štyri/ roky nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).