

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/154/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010751
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2315010751.15

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Stanislava Kováča a prísediacich sudcov Antónie Bánovskej a Terézie Ožvoldovej, na hlavnom pojednávaní takto

rozhodol:

Obžalovaný V. M., I.. XX.XX.XXXX O. Š., G. B. O. XXX, G.. Č.. O. O. G. T. M.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 27.04.2015 v čase okolo 21.30 hod. v Š. na ulici B.. V.. Š. X počkal na poškodenú F. N., ktorá bola tehotná a vyšla z bytu svojho brata, a po tom, ako k nemu prišla, pešo s ňou prešiel na autobusovú zastávku pri obchodnom dome Olympia, kde ju silno chytil za ruku a vtiahol ju proti jej vôli do autobusu, s ktorým sa odviezli do O., kedy už počas cesty na zastávku jej vyčítal, že od neho uteká a v autobuse jej vulgárne nadával, napľul jej do tváre a dal facku a potom, ako z autobusu vo O. vystúpili, odviezol ju do rodinného domu č. XXX a následne sa s ňou v jednej izbe uzamkol a tam pokračoval vo svojich verbálnych a fyzických útokoch počas celej noci tak, že ju päšťami udieral do tváre a tela, káblom od počítača ju bičoval po celom tele, cigaretou ju páliť na ramene, nožom jej orezal vlasy na hlave a zapchával jej ústa, keď sa snažila kričať o pomoc a s útokmi prestal nad ráno dňa 28.04.2015, avšak naďalej ju proti jej vôli držal približne do 15.00 hod., kedy sa poškodenej F. N. podarilo ujsť, čím jej spôsobil zranenia v podobe viacpočetných krvných podliatín vlasatej časti hlavy, odreninu pod a nad pravým obočím, podliatinu nosa a pod pravým okom, na pravej strane sánky, na ľavej strane krku, viacpočetné odreniny oboch ramien a predlaktí, väčšiu podkožnú podliatinu dolnej polovice predlaktia z vonkajšej strany, popáleninu II. stupňa na pravom pleci cca. 3 x 1 cm, odreninu nad pravým prsníkom a v oblasti hrudnej chrbtice, s predpokladanou dobou liečenia vrátane práceneschopnosti do 7 dní,

teda

- inému bez oprávnenia bránil užívať osobnú slobodu a čin spáchal na chránenej osobe - tehotnej žene,
- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle inému ublížiť na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe - tehotnej žene,

čím spáchal

zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo viacčinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u neho upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/46/2018 zo dňa 12.09.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/9/2019 zo dňa 26.02.2019, právoplatné toho dňa, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 13 rokov so zaradením do maximálneho stupňa stráženia, keďže trest uložený týmto skorším rozhodnutím je na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa mu ukladá nahradiť poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, sídlo Panónska cesta 2, Bratislava, škodu vo výške 95,77 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemôžu prokurátor a obžalovaní podať odvolanie, pretože sa ho po vyhlásení rozsudku vzdali.

Odvolanie môže podať poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c/ TP), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1 TP), do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 TP).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 TP).

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.