

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 14C/23/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618205098
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Okály
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:7618205098.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci neúplného podania žalobcu E.. U. X., S.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. H. XX, XXX XX H. X., takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu, ktoré bolo Okresnému súdu Spišská Nová Ves doručené dňa 23.08.2018 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Žalobca podal dňa 23.08.2018 na tunajšom súde podanie, ktoré podľa svojho obsahu môže byť žalobou resp. podaním vo veci samej. Toto podanie však je čiastočne neúplné resp. nezrozumiteľné a absentujú v ňom viaceré zákonné náležitosti podania ako takého ale aj žaloby ako podania vo veci samej. Podľa názoru súdu je podanie žalobcu neurčité, neúplné a nezrozumiteľné, pretože podanie neobsahuje skutočnosti, ktoré odôvodňujú podanie návrhu rozhodujúce.

2. Uznesením sp. zn. 14C/23/2018-16 zo dňa 05.06.2019 uložil súd žalobcovi povinnosť doplniť svoje podanie v súlade s ustanovením § 127 ods. 1 a § 132 ods. 1 CSP v lehote do 10 dní, pod následkami odmietnutia podania. Žalobca toto uznesenie preukázateľne prevzal dňa 12.06.2019.

3. Žalobca žiadnym spôsobom nereagoval na uznesenie tunajšieho súdu, ktorým mu súd uložil povinnosť doplniť svoje podanie v stanovenej lehote, pričom toto uznesenie žalobca preukázateľne prevzal.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Vzhľadom na to, že žalobca ku dňu vydania tohto uznesenia nespĺnil súdom uloženú povinnosť doplniť svoje podanie v stanovenej lehote, súd preto v súlade s ustanovením § 129 ods. 3 CSP jeho podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 CSP (viď. vyššie), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.