

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: OT/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224010020
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224010020.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Zdenkou Tomaškovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 12.01.2024 takto

rozhodol:

Obvinený

A. B. A. C. A. D. E., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom XXX XX E. XX, G. H.

sa uznáva za vinného, že

dňa 10.01.2024 v čase približne o 13:47 hod. viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Renault Clio s evidenčným číslom vozidla H. XXX F. po ceste I. triedy číslo 77 od obce I. G., okres Svidník, v smere na mesto Svidník, hoci bol trestným rozkazom samosudcu Okresného súdu Bardejov č.k. 2T/57/2022-53 z 26.09.2022, právoplatným 11.10.2022, uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 36 mesiacov, pričom aj rozhodnutím o priestupku vydaným Okresným dopravným inšpektorátom vo Svidníku pod číslom ORPZ-SK-ODI2-30/2021-P z 20.05.2021, právoplatným 20.05.2021 mu bola za spáchanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. c/, písm. e/ zákona SNR č. 272/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená sankcia, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov
t e d a

-maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 55 ods. 1, 2 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 400,- (štyristo) €.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad marenia výkonu peňažného trestu ukladá aj náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona a § 43 Trestného zákona ukladá aj ďalší trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 4 (štyroch) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.