

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32P/86/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119263105  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119263105.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti N., bytom u otca, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti matky W. a otca S. o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Otec návrhom podaným dňa 17. 06. 2019 sa domáhal úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, že maloleté deti sa zveria do jeho osobnej starostlivosti s tým, že bude oprávnený maloleté deti zastupovať, spravovať ich majetok v bežných veciach a matka bude povinná prispievať na výživu maloletej D. výživným vo výške 160 Eur mesačne a maloletej T. výživným vo výške 140 Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jeho rukám počnúc dňom podania návrhu.
2. Otec podaním doručeným súdu 03. 07. 2019 svoj návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom zobral späť z dôvodu, že na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 32P/31/2019 boli upravené práva a povinnosti k mal. deťom na čas po rozvode.
3. Opatrovník v písomnom vyjadrení doručenom súdu dňa 10. 07. 2019 súhlasil so späťvzatím návrhu z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 32P/31/2019-133 zo dňa 25. 06. 2019 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené a na čas po rozvode bola schválená rodičovská dohoda. Matka v podaní doručenom súdu dňa 16. 07. 2019 súhlasila so späťvzatím návrhu.
4. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. Vzhľadom na späťvzatie návrhu otcom, s čím ostatní účastníci konania súhlasili a nezistením potreby pokračovať v konaní súd postupoval v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a konanie vo veci zastavil.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).