

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 42Ek/684/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118265077
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Lašútová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118265077.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: COOP Jednota Žilina, spotrebné družstvo, so sídlom Predmestská 71, 010 83 Žilina, IČO: 00 169 048 v zast.: Zuzana Hudzíkova, advokát, so sídlom Antona Bernoláka 2200/27, 010 01 Žilina proti povinnému: Q. R., V.. XX. XX. XXXX, B. P. XXX XX R., o vymoženie peňažného nároku oprávneného vo výške 714,70 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v prevyšujúcej časti trov exekúcie v časti „Súdny poplatok“ vo výške 16,50 Eur z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23. 04. 2018 prostredníctvom právneho zástupcu domáhal od povinného vymoženiu 714,70 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - trestný rozkaz Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/21/2016 zo dňa 04. 05. 2016 a vykonateľný dňa 20. 05. 2016.

2. Oprávnený si prostredníctvom právneho zástupcu v časti F) návrhu na vykonanie exekúcie t. j. „Troy exekúcie - oprávnený“ uplatnil nárok na troy exekúcie v sume spolu 67,63 Eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie v sume 16,50 Eur, trov právneho zastúpenia v sume 30,33 Eur a trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora v sume 20,80 Eur. Z odôvodnenia trov vyplýva, že právny zástupca si uplatnil troy za jeden úkon právnej služby a paušál trov advokáta 30,33 Eur poplatok a spísanie a konverziu 20,80 Eur.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom

povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdne poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v ako ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

10. Podľa § 10 ods. 2 písm. c) Vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenie alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

11. Podľa § 4 ods. 2 písm. j) zákona o SUP, od poplatku sú oslobodení: žalobca v konaní o náhradu škody alebo nemajetkovej ujmy, ktoré mu boli spôsobené trestným činom

12. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie § 9 až 14 Vyhlášky a § 4 zákona o SUP, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199d a § 199e.

13. V danej veci súd zistil, že právny zástupca oprávneného si pri vyčíslení trov exekúcie uplatnil nárok na súdny poplatok vo výške 16,50 Eur. V pôvodnom návrhu na vykonanie exekúcie bolo však správne uvedené, že oprávnený je oslobodený od súdneho poplatku, nakoľko plnenie bolo priznané na základe úmyselného trestného činu povinného. V oprave návrhu zo dňa 03. 07. 2018 však bolo nesprávne vyznačené v časti F) trovy exekúcie - oprávnený, Súdny poplatok - Áno, uvedená výška poplatku - 16,50 Eur, od ktorého je oprávnený oslobodený a ktorý ani nebol uhradený.

14. Okresný súd Banská Bystrica preto výzvou zo dňa 15. 07. 2018 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to aby v časti F) formulára Trovy exekúcie - oprávnený, vyznačením možnosti Súdny poplatok označil možnosť „Nie“ a opravil výšku trov celkom zníženú o sumu 16,50 Eur a v časti G) Oslobodenie od súdneho poplatku, vyznačil možnosť „Áno“ a následne možnosť „Zo zákona“, a to prostredníctvom na to určeného elektronického formulára nazvaného „Exekučné konanie - Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie Okresnému súdu Banská Bystrica“, k existujúcej sp. zn. 42Ek/684/2018, IČS: 6118265077. Súd oprávneného zároveň poučil, že v prípade ak v stanovenej lehote nebude podaný návrh na vykonanie exekúcie opravený tak, ako je to uvedené v danej výzve, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku v prevyšujúcej časti trov zamietne a ak sa na odstránenie uvedených nedostatkov nepoužije na to určený elektronický formulár, na opravu sa neprihliadne. Predmetná výzva Okresného súdu Banská Bystrica bola doručená oprávnenému dňa 16. 07. 2018.

15. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako

päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstrániť, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

16. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

17. Oprávnený v stanovenej lehote vady návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neodstrániť, preto súd trovy exekúcie v prevyšujúcej časti zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.