

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: PB-12T/62/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722010220
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3722010220.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 15. januára 2024, vydal tento

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. X. XXXX XXX, C., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín

je vinný, že

dňa 10.10.2021 okolo 03.30 h pred barom Áčko na adrese F. G. XXX, C., pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol H. I. takým spôsobom, že ho pritlačil o stenu a jedenkrát udrel päťou do ľavej časti tváre, po čom začal H. I. pred ním ustupovať smerom k parku, kde ho obv. A. B. znovu udrel päťou do ľavej časti tváre, následne H. I. utekal smerom k rieke Váh a obv. A. B. utekal za ním, keď ho dobehol, udrel ho najmenej trikrát päťou do tváre, potom ho žiadal, aby mu nastavil tvár, čo H. I. urobil a obv. A. B. ho znovu udrel najmenej trikrát päťou do tváre, čím mu spôsobil zlomeninu (prasklinu) spodnej a vnútornej strany ľavej čeľustnej dutiny a triestivú zlomeninu vonkajšej steny ľavej čeľustnej dutiny s dislokáciou úlomkov do dutiny, zlomeninu (prasklinu) spodiny ľavej očnice a zlomeninu (prasklinu) oblúku ľavej lícnej kosti, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť od 10.10.2021 po dobu piatich týždňov, v priebehu ktorej bol hospitalizovaný v Univerzitnej nemocnici v Martine od 10.10.2021 do 13.10.2021 a v Nemocnici s poliklinikou Považská Bystrica od 13.10.2021 do 14.10.2021, počas hospitalizácie podstúpil chirurgický zákrok v celkovej anestéze a následne ho zranenia obmedzovali v obvyklom spôsobe života minimálne po dobu 4 týždňov bolesťami hlavy, čeľuste a okolia oka, potrebou zachovávať kľudový režim, konzumovať iba tekutú a kašovitú stravu a absolvovať viaceré lekárske vyšetrenia,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák.,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a

z a t o

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému, pretože trest odňatia slobody v trvaní 2 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. PB-12T/33/2022 zo dňa 04.07.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/123/2022 zo dňa 14.09.2023 právoplatným 14.09.2023 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť škodu poškodenému H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, C. vo výške 3.286,- €.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, C. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).