

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4Nt/30/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523010282  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:8523010282.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou dňa 12. januára 2024 v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. C. D., E. F., trvale bytom G. H. X, C. G. D., okres C. G. D., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona a § 470 Trestného poriadku z a h l a  
d z u j e odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX:

- z rozhodnutia Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/40/2013 zo dňa 27.03.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/40/2013 zo dňa 14.11.2013.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal dňa 27.10.2023 na Okresný súd v Starej Ľubovni žiadosť o zahladenie odsúdenia z registra trestov.

Okresný súd Stará Ľubovňa z dôvodu miestnej a vecnej príslušnosti postúpil uvedenú žiadosť na rozhodnutie tunajšiemu súdu.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, odpisu z registra trestov a z vyžiadaných správ súd zistil nasledujúci skutkový stav:

Súd z odpisu z registra trestov zistil, že menovaný bol doposiaľ dva krát súdne trestaný. V oboch prípadoch ide o rozhodnutie Okresného súdu Stará Ľubovňa a to sp. zn. 7T/212/2010 zo dňa 27.04.2012, právoplatné dňa 27.04.2012 kde bol uznaný vinným z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody podmienene na 7 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka do 27.04.2013, v ktorej sa osvedčil. Trest bol odsúdenému odpustený 02.01.2013 amnestiou, hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Druhým je odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 27.05.2013 sp. zn. 7T/40/2013, ktorým bol odsúdený uznaný vinným, z prečinu krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín. Uznesením sp. zn. 7T/40/2013 zo dňa 14.11.2013, právoplatným 14.11.2013 súd zvyšok trestu povinnej práce v trvaní 160 hodín odsúdenému premenil na trest odňatia slobody vo výmere 80 dní nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého bol rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. 4Pp 25/2014 zo dňa 19.06.2014 podmienene prepustený so skúšobnou dobou na 1 rok, v ktorej sa dňa 20.10.2015 osvedčil.

Z lustrácie v evidencii priestupkov vyplynulo, že menovaný sa v dobe od 19.06.2014 dopustil priestupku dňa 27.09.2021 podľa § 22 ods. 1 písm. e/ (jazda pod vplyvom alkoholu) zák. č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená pokuta vo výške 300,-eur a zákaz činnosti od 27.09.2021 v trvaní 18 mesiacov.

Zo správy podanej Obvodným oddelením Policajného zboru Spišská Nová Ves vyplynulo, že menovaný sa od 19.06.2014 až do podania správy nedopustil žiadneho trestného činu, v evidencii priestupkov má v tejto dobe evidovaný jeden priestupok a to jazdu pod vplyvom alkoholu alebo inej návykovej látky.

Zo správy z miesta bydliska bolo zistené, že odsúdený je slobodný, deti v evidencii obyvateľov Mesta Spišská Nová Ves nemá, nie je platcom dane z nehnuteľností. Správanie menovaného nebolo prejednávané Mestským úradom v Spišskej Novej Vsi a ani v evidencii priestupkov Mestskej polície Spišská Nová Ves nemá záznamy o priestupkoch.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/40/2013 bolo zistené, že A. B. bol rozsudkom sp. zn. 7T/40/2013 zo dňa 27.05.2013 uznaný vinným z prečinu krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín. Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/40/2013 zo dňa 14.11.2013 súd premenil zvyšok trestu povinnej práce v trvaní 160 hodín na trest odňatia slobody vo výmere 80 dní nepodmienečne. Na výkon trestu bol odsúdený zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu súd nariadil dňa 26.11.2013, pričom odsúdený nastúpil výkon uvedeného trestu dňa 01.05.2014. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 4PP/25/2014 zo dňa 19.06.2014, právoplatným toho istého dňa bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 1 roka. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 4PP/25/2014 zo dňa 25.09.2015 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil a v súlade s § 68 ods. 3 Tr. zákona sa má zato, že vyššie uvedený trest bol vykonaný dňom 19.06.2014, teda kedy bol odsúdený podmiennečne prepustený.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu, riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Podľa ods. 2, predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahladení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovujú medzinárodná zmluva.

V predmetnej trestnej veci je predpokladom zahladenia odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej 3 rokov po skončení výkonu trestu.

Od vykonania posledného trestu odsúdeným, teda od 19.06.2014 kedy táto doba začala plynúť, pri splnení podmienok pre zahladenie odsúdenia, uplynula táto doba dňa 19.06.2017. Odsúdený sa ďalšieho protizákonného konania dopustil až dňa 27.09.2021. S poukazom na uvedené má súd zato, že u odsúdeného sú splnené podmienky na zahladenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, nakoľko uplynula zákonom stanovená doba na zahladenie odsúdenia, pričom súd ďalej z obsahu spisového materiálu skúmal správanie odsúdeného, t.j. či v posudzovanej dobe viedol nepretržite riady život. Súd vychádzajúc zo spisového materiálu ako aj z lustrácii v príslušných registroch má za to, že odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody v posudzovanej dobe riadny život. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období, zo správy z priestupkového orgánu vyplýva, že bol postihnutý za priestupok dňa 27.09.2021. Zo správ charakterizujúcich žiadateľa vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o ňom známe negatívne poznatky.

Vzhľadom na vyššie uvedené je možné konštatovať, že odsúdený spĺňa podmienky na zahladenie odsúdenia Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/40/2013 a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd. Oznámenie uznesenia je jeho doručenie. Sťažnosť má odkladný účinok.