

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 0T/73/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719010809
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719010809.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. por., v spojení s § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 17.07.2019 takto

rozhodol:

Obvinený
V. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., W. B. Č.. XXX,

je vinný, že

v čase o 13:45 hod. dňa 14.07.2019 potom ako vošiel do priestorov reštaurácie Čierna pani na ulici Kuzmányho 24 v Martine, využil neprítomnosť vedúcej zmeny W. Š. C., nar. XX.XX.XXXX a spoza barového pultu situovaného na ľavej strane od vstupu do reštaurácie odcudzil mobilný telefón značky iPhone XS, čiernej farby, IMEI: XXX XXX XXX XXX XXX, 64GB v hodnote 1.200,-€, čím tak uvedeným konaním spôsobil škodu krádežou pre W. Š.Y. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX/X, I. vo výške 1150,- €,

- a takto konal hoci bol dňa rozhodnutím Okresného úradu Martin č. OU-MT-OVVS-2018/005352/80/P zo dňa 08.10.2018, právoplatným dňa 18.12.2018 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch spáchaného krádežou, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- €,

- a takto konal, napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T 26/2018 zo dňa 22.05.2018, právoplatným dňa 22.05.2018,

- a takto konal, napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/19/2018 zo dňa 30.08.2018, právoplatným dňa 12.09.2018,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f) a ods. 3 písm. b) Tr. zák.

a za to mu súd ukladá

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) a § 37 písm. m) a § 38 ods. 2 Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.