

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22PPOm/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619203201
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Jašková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619203201.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom trvale v obci G., dieťa rodičov : matka O. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., R. XX/XX a otec A. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., R. XX/XX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a

odôvodnenie:

1. Dňa 17.07.2019 podala matka maloletého dieťaťa návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala dočasného zverenia maloletého dieťaťa do svojej starostlivosti, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného tunajším súdom pod sp.zn. 9P/26/2019. Svoj návrh odôvodnila tým, že odporca (otec dieťaťa) si neplní vyživovaciu povinnosť voči maloletej A., ani vo forme finančných prostriedkov, ani v naturálnej forme (nákup vhodných potravín). K problematike stretávania sa odporcu s maloletou považuje za potrebné uviesť, že sa na tom s odporcom nevie dohodnúť, pretože nerešpektuje jej požiadavky. Matka ďalej v návrhu uviedla, že maloletá dcéra ho nepozná, nakoľko v čase, keď žili v spoločnej domácnosti pracoval v D. a chodieval domov len raz do mesiaca. Kvôli tejto skutočnosti matka umožnila po rozchode s otcom dieťaťa stretnutia s maloletou za jej prítomnosti v byte, kde momentálne s dcérou bývajú, aby si na seba zvykli. Odporca nebol ochotný pristúpiť k návrhu matky aj napriek tomu, že odporca podal návrh na zapretie otcovstva a matke maloletej sa vyhráza, že si dcéru vezme.

2. Súd lustráciou v súdnom registri zistil, že vo veci starostlivosti o maloleté dieťa sa vedenie na Okresnom súde konanie pod sp. zn. 9P/26/2019 a spis v tejto veci si pripojil. Návrh podala matka maloletého dieťaťa dňa 09.05.2019 a podaným návrhom sa domáhala zverenia maloletého dieťaťa do svojej osobnej starostlivosti a otca žiadala zaviazat' výživným vo výške 300 Eur. Dňa 25.06.2019 sa v tejto veci na Okresnom súde U. konalo hlavné pojednávanie, ktoré bolo následne odročené na neurčito s tým, že súd nariadil znalecké dokazovanie znalcom.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevplyva inak. 2

5. Podľa § 365 ods. 1, 2, 4 a 5 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa

doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

6. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia pre krátkosť času, ktorý zákonodarca ukladá súdu, nemôže súd v zásade vykonávať dokazovanie v relevantnom rozsahu, preto vychádzal z návrhu a pripojeného spisu. Z predloženého návrhu nevyplýva podľa názoru súdu žiadny relevantný dôkaz o dôvodnosti bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania tak, ako to navrhuje matka maloletého dieťaťa. Účelom neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP je bezodkladne upraviť pomery maloletého dieťaťa, ktorého život, zdravie a priaznivý vývoj je vážne ohrozený alebo narušený. Matka maloletého dieťaťa vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nepreukázala žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by osvedčovali naliehavosť a neodkladnosť rozhodnutia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Matka odôvodňuje svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia dvomi skutočnosťami, a to tým, že si otec neplní vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére a vyhráňa sa matke dieťaťa, že si ich dcéru vezme. K návrhu matka nepripojila žiadne relevantné dôkazy, a preto nie sú osvedčené skutočnosti, ktoré matka v návrhu uviedla. V tomto prípade by dokazovanie v potrebnom rozsahu bolo v rozpore s účelom neodkladného opatrenia, pretože je potrebné vykonať ďalšie dôkazy na osvedčenie týchto skutočností. Zo spisového materiálu vyplýva, že starostlivosť o maloletú je riadne zabezpečená. Matka sa o maloletú riadne stará, má zabezpečené vhodné bytové podmienky, dieťa má dostatok jedla, je vhodne oblečené a v čase potreby matka maloletej včas vyhľadáva pomoc lekára. Maloleté dieťa nikdy nejavilo známky zanedbania ani týrania. Taktiež zo správy z obce X. (súčasť pripojeného spisu XP/XX/XXXX) vyplýva, že na verejnosti má matka maloletého dieťaťa slušné vystupovanie, má dobrú poveseň nekonfliktného človeka. Súd má preukázané, že matka maloletého dieťaťa sa o maloleté dieťa riadne stará, život ani zdravie maloletej nie je ohrozený, preto návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Súd poukazuje aj na prebiehajúce konanie vedené Okresným súdom U. sp. zn. XP/XX/XXXX, súd si obstaráva v rámci tohto konania všetky podklady pre zistenie najlepšieho záujmu maloletej a predpokladá sa rozhodnutie v merite veci.

7. Na základe uvedených skutočností je súd toho názoru, že nie sú splnené zákonné požiadavky na nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nevyplýva tá skutočnosť, že sa dieťa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti, alebo že jeho život, zdravie a priaznivý vývoj sú vážne ohrozené alebo narušené. 3

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, písomne, v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. d) CSP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 365 ods. 3 CMP).

V Lučenci dňa 18.07.2019 o 08.00 hod.

JUDr. Ladislav Lóška